

Критерии и нормы оценочной деятельности

В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход. При 4-балльной оценке для всех установлены **общедидактические критерии.**

Отметка «5» (отлично) ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах - устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя;
- соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4» (хорошо):

- знание всего изученного программного материала;
- умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
- наличие незначительных (негрубых) ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала;
- соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3» (удовлетворительно) (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

- знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя;
- умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы;
- наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала;
- незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2» (неудовлетворительно):

-знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале;

- отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

-наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала;

- значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

Оценивание работ обучающихся в форме теста

Обучающимся может предлагаться тест следующей структуры (примерной):

- часть А содержит задания с выбором одного правильного ответа из предложенных 4;

- часть В включает задания с кратким свободным ответом повышенного (по сравнению с базовым) уровня;

- часть С включает сложные задания, требующие записи развёрнутого ответа.

Оценивание выполненных заданий осуществляется следующим образом:

- верное выполнение каждого задания части А оценивается в 1 балл;

- в части В выполнение заданий оценивается в соответствии со шкалой: 0, 1, 2 балла, за верный ответ ставится максимально 2 балла; неполный правильный ответ оценивается в 1 балл; за неверный ответ ставится 0 баллов;

- шкала оценивания каждого задания части С – 0, 1, 2 и 3 балла, задания с развёрнутым ответом могут быть выполнены разными способами, что учитывается при экспертизе ответов.

Полученные баллы суммируются. Так как максимальное количество баллов по разным предметам различное, то оценивание проводится на основе подсчёта процента выполнения работы. Оценивание тестовой работы проводится в соответствии с приведённой ниже шкалой.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Процент выполнения	0-49%	50-69%	70-84%	85-100%

Критерии оценивания выполнения проектов (исследовательских работ) в начальной школе

1. Аргументированность выбора темы, формулирование целей и основной проблемы проекта.
2. Объём и полнота работы, соблюдение заданной структуры проекта, предоставление результатов, логичность изложения.
3. Достоверность, объективность информации, выражение собственного мнения, использование разных источников.
4. Оригинальный подход к раскрытию выбранной темы.
5. Сформированность основных речевых и коммуникативных умений, свободное владение материалом.

Критерии оценивания (от 0 до 3 баллов):

3 балла – полностью соответствует, ярко выражено;

2 балла – небольшие недочёты, замечания;

1 балл – частично соответствует;

0 баллов – не соответствует.

Шкала перерасчёта баллов в отметки за защиту проекта

Баллы (процент)	Уровень	Отметка
13-15 (85 – 100 %)	Высокий	«5»
11-12 (71- 84%)	Повышенный	«4»
8-10 (50- 70%)	Базовый	«3»
0-7 (0-49%)	Низкий	«2»

Критерии оценки исследовательского проекта в основной и средней школе (текущая, промежуточная аттестация)

Критерии		Баллы
I. Структурные		
Логика	Достаточное обоснование актуальности темы. Полное соответствие темы исследовательскому аппарату (объекту, предмету, целям, задачам, гипотезе, методам исследования и т.д.).	2
Культура исполнения	Элементы структуры исследовательского проекта представлены в полном объеме (структурирование текста, его изложение в соответствии с выработанным планом, оформление титульного листа, цитат, ссылок, примечаний, библиографии, приложения, иллюстраций, схем, таблиц).	2
II. Теоретические		
Целостность	Проблема представлена полно, ее значимость	

	достаточно обоснована. Осведомленность о современном практическом состоянии проблемы исследования; умение извлекать из литературы или периодики исчерпывающую информацию по проблеме исследования, систематизируя и обобщая ее.	4
Коммуникативная компетентность	Представлено самостоятельное проблемное осмысление заявленной темы в соответствии с изученными источниками (личная позиция автора, самостоятельность, оригинальность, критичность, обоснованность суждений).	3
Информационная компетентность	На основе изученной информации сделаны выводы и обобщения, использованные в практической части.	7
III. Исследовательские		
Соответствие теории и практики	Практическая часть исследовательского проекта связана с теоретической и направлена на решение исследуемой проблемы.	3
Целесообразность использования методов	Целесообразно использованы методы исследования.	5
Результативность исследования	Выводы системны, обоснованы, соответствуют заявленной проблеме и содержат возможные варианты ее решения (научные, практические, социально значимые результаты работы и их достоверность).	6
Элементы исследовательской компетентности	Цели и задачи исследовательского проекта достигнуты, адекватно представлены в выводах (самооценка собственных действий по достижению цели, определение области затруднений, перспективы дальнейших исследований, предложения по практическому использованию результатов).	6
Выводы комиссии	IV. Особое мнение рецензента	2
Максимальное количество баллов		40

Шкала перерасчёта баллов в отметки за защиту проекта

Баллы	Отметка
40 - 36	«5»
35 - 30	«4»
29 - 20	«3»
19 - 0	«2»

Оценивание итогового учебного проекта (исследования) в 9 классе (ФГОС)

Критерии оценивания		Показатели	Балл
Регулятивные универсальные учебные действия			
Осмысление проблемы и формулирование целей и задач проекта (исследования)	Проблема	Обучающийся понимает проблему проекта (исследования)	1
		Обучающийся объясняет выбор проблематики проекта (исследования)	2
		Обучающийся указал противоречие на основе анализа ситуации	3
		Обучающийся указал причины существования проблемы	4
		Обучающийся сформулировал проблему, проанализировал ее причины	5
	Целеполагание	Обучающийся формулирует и понимает цель проекта (исследования)	1
		Задачи проекта (исследования) соответствуют цели	2
		Обучающийся предложил способ убедиться в достижении цели	3
		Обучающийся предложил способы решения проблемы	4
		Обучающийся предложил стратегию решения проблемы	5
	Планирование	Обучающийся рассказал о работе над проектом (исследованием)	1
		Обучающийся определил последовательность действий	2
		Обучающийся предложил шаги и указал некоторые ресурсы	3
		Обучающийся обосновал ресурсы	4
		Обучающийся спланировал контроль	5
Степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом (исследованием)	Обучающийся самостоятельно не справился с работой, последовательность нарушена, допущены большие отклонения, работа имеет незавершенный вид		1
	Обучающийся самостоятельно не справился с работой, последовательность частично нарушена, допущены отклонения		2
	Работа не выполнена в заданное время, самостоятельно		3
	Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением последовательности, допущены небольшие отклонения		4
	Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески		5

Оформление работы		Обучающийся не соблюдает требований к оформлению проект (исследования)	1
		Обучающийся не точно следует требованиям к оформлению проекта (исследования)	2
		Обучающийся соблюдает нормы, заданные образцом	3
		Обучающийся использует вспомогательную графику	4
		Обучающийся изложил тему проекта (исследования) в соответствии со сложной структурой, использовал вспомогательные средства	5
Познавательные универсальные учебные действия			
Оценка результатов	Оценка результата	Обучающийся сравнил полученный продукт проекта,(исследования) с ожидаемым	1
		Обучающийся сделал вывод о соответствии продукта замыслу проекта (исследования)	2
		Обучающийся предложил критерии для оценки продукта проекта (исследования)	3
		Обучающийся оценил продукт проекта (исследования) с критериями	4
		Обучающийся предложил систему критериев	5
	Значение полученных результатов	Обучающийся описал ожидаемый продукт проекта (исследования)	1
		Обучающийся рассказал о том, как будет использовать продукт проекта (исследования)	2
		Обучающийся обосновал потребителей и области использования продукта проекта (исследования)	3
		Обучающийся дал рекомендации по использованию продукта проекта (исследования)	4
		Обучающийся спланировал продвижение или указа границы применения продукта проекта (исследования)	5
Коммуникативные универсальные учебные действия			
Работа с информацией	Поиск информации	Обучающийся задает вопросы по ходу работы	1
		Обучающийся отмечает пробелы в информации по вопросу	2
		Обучающийся назвал виды источников, необходимые для работы	3

Коммуникация		Обучающийся выделил вопросы на основе сравнения информации из нескольких источников	4
		Обучающийся ответил на вопросы на основе сравнения информации из нескольких источников	5
	Обработка информации	Обучающийся воспроизвел аргументы и вывод	1
		Обучающийся привел пример, подтверждающий вывод	2
		Обучающийся сделал вывод и привел аргументы	3
		Обучающийся сделал вывод на основе критического анализа	4
		Обучающийся подтвердил вывод собственной аргументацией или данными	5
	Устная коммуникация	Речь обучающегося не соответствует норме	1
		Речь обучающегося соответствует норме, он обращается к тексту	2
		Обучающийся подготовил план защиты, соблюдает нормы и речи и регламент	3
		Обучающийся использовал предложенные невербальные средства или наглядные материалы	4
		Обучающийся самостоятельно использовал невербальные средства или наглядные материалы	5
	Продуктивная коммуникация	Односложные ответы	1
		Развернутый ответ	2
		Обучающийся привел дополнительную информацию	3
		Обучающийся привел объяснения или дополнительную информацию	4
		Обучающийся апеллировал к данным, авторитету или опыту, привел дополнительные аргументы	5
	Владение рефлексией	Обучающийся высказал впечатление от работы	1
		Обучающийся назвал достоинства работы	2
		Обучающийся назвал недостатки работы	3
		Обучающийся указал причины успехов и неудач	4
		Обучающийся предложил способ избежать неудач в работе	5

Дизайн, оригинальность представления результатов проекта (исследования)	5
Максимальное количество баллов по итогам защиты	65

Карта экспертной оценки итогового учебного проекта (исследования) в 9 классе

Критерии оценки проекта (исследования)						Сумма баллов	Перевод баллов в оценочные нормы		
Осмысление проблемы проекта (исследования), формулирование целей и задач проекта (исследования)	Работа с информацией	Оформление работы	Коммуникация	Степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом (исследованием)	Дизайн, оригинальность представления результатов проекта (исследования)		65-56 (85% и выше)	55-46 (84-71%)	45-33 (70-50%)
25	10	5	15	5	5	65	«5»	«4»	«3»
							Высокий	Повышенный	Базовый

1.Оценивание по русскому языку

Списывание

Отметка			
«5»	«4»	«3»	«2»
допускается 1 исправление	1 ошибка или 2 исправления	2 ошибки и 1 исправление	более 2 ошибок

Примечание:

1. Негрубые ошибки:

- исключения из правил;
- повторение одной и той же буквы;
- перенос слов;
- единичный пропуск буквы на конце слова.

2 негрубые ошибки = 1 ошибка

2. Однотипные ошибки:

Первые три однотипные ошибки = 1 ошибка, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку.

При 3 поправках оценка снижается на 1 балл.

За небрежно выполненную работу оценка снижается на 1 балл.

Диктант с грамматическим заданием

Отметка	Грамотность	Дополнительное задание
«5»	0/0, 1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная	Задание выполнено верно
«4»	2/2, 1/3, 0/4	Выполнено не менее 3/4
«3»	4/4,3/5,0/7 (5/4 в 5 классе), 6/6 (если среди тех и других имеются однотипные ошибки)	Выполнено не менее половины
«2»	7/7,6/8,5/9,8/6 и более	Выполнено менее половины

Словарный диктант (объем –15 и более слов)

Отметка	
«5»	0 ошибок
«4»	1-2 ошибки
«3»	3-4 ошибки
«2»	5 ошибок и более

Словарный диктант (объем – менее 15 слов)

Отметка	
«5»	0 ошибок
«4»	1 ошибка
«3»	2-3 ошибки
«2»	4 ошибки и более

Оценка сочинений и изложений (оцениваются одной или двумя отметками):

Одна отметка может выставляться во 2-3 классах за обучающие сочинения и изложения по следующим критериям:

Отметка «5» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- правильное и последовательное воспроизведение авторского текста, логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается не более одной речевой неточности);

б) грамотность:

- нет орфографических и пунктуационных ошибок;
- допускается 1 - 2 исправления.

Отметка «4» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- правильное и достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;
- имеются отдельные фактические и речевые неточности;
- допускается не более 3 речевых недочетов, а также недочетов в содержании и построении текста.

б) грамотность:

- две орфографические и одна пунктуационная ошибки.

Отметка «3» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- допущены отклонения от авторского текста;
- отклонение от темы;
- допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей;
- беден словарь;
- имеются речевые неточности;
- допускается не более 5 речевых недочетов в содержании и построении текста;

б) грамотность:

- 3-5 орфографических и 1-2 пунктуационных ошибок.

Отметка «2» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- работа не соответствует теме;
- имеются значительные отступления от авторской темы;
- много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей;
- во всех частях работы отсутствует связь между ними;
- словарь беден;
- более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении теста;

б) грамотность:

- более 3 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок.

Две отметки выставляются по следующим критериям:

Отметка	Критерии оценивания	
	Содержание	Грамотность
Описание	- соответствие работы ученика теме и основной мысли; - полнота и раскрытие темы; - последовательность изложения	- разнообразие словарного и грамматического строя речи; - стилевое единство и выразительность речи; - число языковых ошибок и стилистических недочётов; - орфографическая и пунктуационная грамотность
«5»	-содержание работы полностью соответствует теме; -фактические ошибки отсутствуют; -содержание излагается последовательно; -работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; -достигнуто стилевое единство и выразительность текста. Допускается 1 недочёт в содержании, 1 речевой недочёт.	допускается 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка
«4»	- содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); - содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; -имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; -лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; -стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. Допускается не более 2 недочётов в содержании, не более 2-3 речевых недочётов.	Допускается 2 орфографических, и 2 пунктуационных ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационных ошибки. Не более 2 грамматических ошибок.
«3»	-допущены существенные отклонения	Допускается 4

	от темы; - работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; - беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; Стиль работы не отличается единством, речь недостаточна выразительна. В работе допускается не более 4 недочётов в содержании, 4 речевых недочёта.	орфографических, и 4 пунктуационных ошибки, или 3 орфографических и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационных ошибки). Не более 4 грамматических ошибок.
«2»	- работа не соответствует теме; - допущено много фактических неточностей; - нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; - крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления; - нарушено стилевое единство текста. Допущено более 4 недочётов в содержании, более 4 речевых недочётов.	Имеется более 5 орфографических, 5 пунктуационных, 5 грамматических ошибок

Оценивание устных ответов учащихся по русскому языку

(учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа).

Оценка	Требования по основным критериям		
	Полнота и правильность ответа	Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа
«5»	Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий.	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике,	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного

		привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.	языка.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		
«3»	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил.	Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.		

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

2. Оценивание по литературному чтению, литературе

Темп чтения вслух (достаточный уровень)

Полугодие	Количество слов в минуту				
	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс
1 полугодие	15 – 20	35 – 45	60 – 70	75 – 80	90-100
2 полугодие	25 – 30	50 – 60	70 – 75	80 – 90	100-110

Уровень темпа чтения вслух

Уровень	Количество слов в минуту				
	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс
1 полугодие					
Высокий	20 и более	45 и более	70 и более	80 и более	100 и более
Повышенный	17- 19	42- 44	67-69	77-79	97-99
Базовый	15-16	35- 41	60-66	75-76	90- 96

Низкий	Менее 15	Менее 35	Менее 60	Менее 75	Менее 90
2 полугодие					
Высокий	30 и более	60 и более	75 и более	90 и более	110 и более
Повышенный	27 - 29	55-59	73-74	85-89	105-109
Базовый	25-26	50-54	70-72	80-84	100-104
Низкий	Менее 30	Менее 50	Менее 70	Менее 80	Менее 100

Высокий уровень (отметка «5») – высокий темп, безошибочное чтение (допускается 1 ошибка в произношении или ударении), выразительность, полное понимание текста.

Повышенный уровень (отметка «4») - повышенный темп, допускается 1-2 ошибки в произношении или ударении, выразительность, полное понимание текста.

Базовый уровень (отметка «3») - базовый темп, допускается 2-3 ошибки в произношении или ударении, понимание текста.

Низкий уровень (отметка «2») - низкий темп, ошибки в произношении или ударении, непонимание содержания текста.

Темп чтения про себя (достаточный уровень)

Полугодие	Количество слов в минуту				
	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс
1 полугодие	20 – 30	45 – 55	70 – 80	85 – 90	100-110
2 полугодие	30 – 40	60 – 70	80 – 85	90 – 100	110-120

Оценка устных ответов учащихся по литературному чтению, литературе

Чтение наизусть

Отметка «5» – твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Отметка «4» – знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Отметка «3» – читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Отметка «2» – нарушает последовательность при чтении, не совсем полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

- Отметка «5»** – выполнены правильно все требования
- Отметка «4»** – не соблюдены 1-2 требования
- Отметка «3»** – допущены ошибки по трем требованиям
- Отметка «2»** – допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно
4. Читать выразительно

- Отметка «5»** – выполнены все требования
- Отметка «4»** – допущены ошибки по одному какому-то требованию
- Отметка «3»** – допущены ошибки по двум требованиям
- Отметка «2»** – допущены ошибки по трём требованиям

Пересказ

Отметка «5» – пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Отметка «4» – допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их

Отметка «3» – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Отметка «2» – не может передать содержание прочитанного.

Оценивание сочинений по литературе

Критерии	Баллы
К1. Соответствие теме	
Ученик в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно.	2
Ученик поверхностно рассуждает на предложенную тему, коммуникативный замысел сочинения прослеживается.	1
Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается.	0
К2. Аргументация	
Ученик при раскрытии темы сочинения строит рассуждение, определяя	2

свой путь использования литературного материала; показывает разный уровень его осмысления.	
Ученик строит рассуждение, но ограничивается общими высказываниями по поводу художественного произведения.	1
Ученик пишет сочинение без собственного рассуждения, ограничиваясь простым пересказом художественного произведения.	0
К3. Композиция	
Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов; и/или в сочинении допущена 1 логическая ошибка.	2
Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы; и/или в сочинении допущены 2-3 логические ошибки; и/или мысль повторяется и не развивается.	1
Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, и/или в сочинении допущены 4 и более логических ошибок; и/или <i>отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна.</i>	0
К4. Качество речи	
Ученик точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции; в сочинении допущены 1-2 речевые ошибки.	2
Ученик точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи; в сочинении допущены 3-4 речевые ошибки.	1
Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами; в сочинении допущены 5 и более речевых ошибок.	0
К5. Фактическая точность	
Допущено не более 1 фактической ошибки , связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.).	2
Допущены 2-3 фактические ошибки , связанные со знанием литературного материала.	1
Сочинение содержит 4 и более фактических ошибок.	0
Итого	10

«5» – 9-10 баллов

«4» – 7-8 баллов

«3» – 5-6 баллов

«2» – 4 и ниже баллов

**Критериальная оценка творческих работ по литературе
(сочинение сказок, рассказов, продолжения авторских сказок, рассказов, писем
другу, литературному герою и т.п.)**

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
1	<i>Глубина и самостоятельность понимания предложенного задания.</i>	
	а) учащийся обнаруживает понимание специфики задания: учащийся осмысленно выбирает тип речи (повествование, описание, рассуждение), речевой жанр (в единстве эмоциональных и рациональных составляющих авторского видения развиваемой темы), языковые средства (лингвистические, стилистические, риторические), композиционное решение текста.	2
	б) учащийся упрощённо понимает задание: выбор типа речи, речевого жанра, языковых средств, композиционного решения текста носит случайный характер, не всегда уместный.	1
	в) учащийся не понимает специфики задания: не задумывается над выбором типа речи, речевого жанра, языковых средств, композиционного решения текста.	0
2	<i>Точность и полнота работы.</i>	
	а) учащийся обнаруживает понимание проблемы, предложенной в задании; представляет свою трактовку материала с учётом позиции автора; демонстрирует знание проблематики произведения и умение соотнести её со своей трактовкой; фактические ошибки отсутствуют.	2
	б) учащийся обнаруживает понимание проблемы, предложенной в задании, но ограничивается общими тезисами, связанными с проблематикой произведения или объясняет смысл проблемы поверхностно или крайне упрощённо; допускает 1-4 фактические ошибки,	1
	в) учащийся не обнаруживает понимания проблемы, предложенной в задании, и предлагает работу, которая содержательно не соотносится с поставленной задачей.	0
3	<i>Привлечение текста произведения.</i>	
	а) текст произведения привлекается обоснованно и достаточно разносторонне (цитаты с комментариями к ним, краткий пересказ содержания, разного рода ссылки на изображённое в произведении и т.п.).	2
	б) текст привлекается, но не всегда целесообразно и обоснованно.	1
	в) текст привлекается только как пересказ изображённого без необходимого комментария либо текст не привлекается.	0
4	<i>Последовательность и логичность изложения.</i>	
	а) текст является связным, тематически единым; в тексте чётко выделяются 3 основные структурно-смысловые части: начало (вступление), середина (основная часть), концовка (заключение) В повествовательных текстах эти 3 части соотносимы с завязкой, развитием действия, кульминацией и развязкой.	2

	б) текст является связным лишь в пределах отдельных фрагментов, не на всём протяжении является тематически цельным; 3 структурно-смысловые части выделяются нечётко. В повествовательных текстах нечётко представлены элементы, обеспечивающие его эмоциональное напряжение: отсутствие либо завязки действия, либо его развитие, либо кульминация, либо развязка.	1
	в) текст представляет собой набор слабо связанных между собой предложений; текст не является тематически единым; 3 структурно-смысловые части не выстроены. Эмоциональное напряжение в повествовательном тексте не обеспечено.	0
5	<i>Следование нормам речи.</i>	
	а) допущена 1 речевая ошибка	2
	б) допущено 2-4 речевые ошибки	1
	в) количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла сочинения (допущено 5 и более речевых ошибок)	0
	Максимальный балл	10

Шкала перевода баллов в традиционную отметку:

100 – 90% - 10-9 баллов – «5»

89 – 70% - 8-7 баллов - «4»

69 – 50% - 6-5 баллов - «3»,

в слабом классе уровень «3» может быть снижен до 30% - 3 баллов.

Примечание. Критериальная оценка творческих работ по русскому языку и литературе составлена Замойской С.В. на основе материалов ФИПИ, официального разработчика КИМов для ЕГЭ по русскому языку и литературе и «Типологии заданий по курсу «Речь и культура общения» и критериев их оценки» авторов составителей Архаровой Д.И., Долининой Т.А., Юшковой Н.А.

Критериальная оценка устного или письменного ответа на вопрос

№	Критерии оценивания устного или письменного ответа на вопрос	Баллы
I.	<i>Понимание вопроса</i>	
	Учащийся справляется с заданием: демонстрирует понимание сути вопроса.	1
	Учащийся не справляется с заданием: не демонстрирует понимание сути вопроса.	0
II.	<i>Понимание авторской позиции</i>	
	Учащийся демонстрирует понимание позиции автора.	3
	При ответе учащийся не учитывает позиции автора.	2
	Учащийся не понял позицию автора.	0
III.	<i>Выражение собственной позиции и её аргументация</i>	
	Учащийся формулирует свою позицию, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы; подтверждает свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста.	2
	Учащийся формулирует свою позицию, опираясь только на собственное видение проблематики произведения; и / или не подкрепляет своих тезисов необходимыми доводами; и / или отчасти подменяет анализ пересказом текста.	1

	Учащийся не обнаруживает знания проблематики произведения; и / или подменяет анализ пересказом текста.	0
IV.	Использование теоретико-литературных понятий	
	Учащийся уместно использует теоретико-литературные понятия.	2
	Учащийся допускает ошибки в использовании теоретико-литературных понятий	1
	Учащийся не привлекает необходимых теоретико-литературных понятий.	0
V.	<i>Следование нормам речи</i>	
	Допущено не более 2 речевых ошибок.	1
	Допущено более 2 речевых ошибок.	0
VI.	<i>Фактическая точность речи</i>	
	Фактические ошибки и неточности отсутствуют.	2
	Учащийся допускает 1-2 фактические ошибки, связанные с пониманием содержания художественного текста.	1
	Учащийся допускает более 2 фактических ошибок, связанных с пониманием содержания художественного текста.	0
Максимальное количество баллов за устный или письменный ответ на вопрос		11

Шкала перевода баллов в традиционную отметку:

100 – 90% - 11-10 баллов – «5»

89 – 70% - 9-8 баллов - «4»

69 – 50% - 7-6 баллов - «3»,

в слабом классе уровень «3» может быть снижен до 30% - 4 баллов.

Примечание. Критериальная оценка устного или письменного ответа на вопрос составлена Замойской С.В. на основе материалов ФИПИ, официального разработчика КИМов для ГИА по литературе.

Критериальная оценка сопоставительного анализа художественных произведений

№	Критерии оценивания сопоставительного анализа художественных произведений	Баллы
I.	<i>Умение сопоставлять художественные произведения</i>	
	Учащийся находит основание для сопоставления художественных произведений и сопоставляет их в выбранном ракурсе.	1
	Учащийся не выявляет основания для сопоставления художественных произведений.	0
II.	<i>Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов</i>	
	Учащийся формулирует аргументированные выводы <u>с учётом авторской позиции</u> и собственной точки зрения; не подменяет анализ пересказом текстов.	2
	Выводы учащегося не в полной мере убедительны, его суждения недостаточно аргументированы, рассуждения строятся <u>без учёта авторской позиции</u> и ограничиваются только собственной точкой зрения; и / или анализ текстов частично подменяется пересказом.	1
	Выводы учащегося неубедительны, его суждения не аргументированы; и / или анализ текстов подменяется пересказом.	0
III.	<i>Использование теоретико-литературных понятий</i>	
	Учащийся при необходимости уместно использует теоретико-литературные понятия.	2

	Учащийся допускает ошибки в использовании теоретико-литературных понятий.	1
	Учащийся не использует необходимых теоретико-литературных понятий.	0
IV.	<i>Композиционная стройность работы</i>	
	Учащийся умеет строить сравнительную характеристику.	2
	Учащийся допускает нарушения в построении сравнительной характеристики.	1
	Учащийся не демонстрирует умения строить сравнительную характеристику.	0
V.	<i>Следование нормам речи</i>	
	Допущено не более 2 речевых ошибок.	1
	Допущено более 2 речевых ошибок.	0
VI.	<i>Фактическая точность речи</i>	
	Фактические ошибки и неточности отсутствуют.	2
	Допущено не более 2 фактических ошибок, связанных с пониманием содержания художественных текстов.	1
	Допущено более 2 фактических ошибок, связанных с пониманием содержания художественных текстов.	0
<i>Максимальное количество баллов за сопоставительный анализ художественных произведений</i>		10

3.Оценивание по математике

Оценивание устных ответов

(в основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота).

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос,
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

«5»:

- ученик полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой учебников;

- изложил материал грамотным языком а определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами» применять их в новой: ситуации при выполнении практическою задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

«4»: ответ учащегося удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один - два недочета при освещении основной содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

«3»:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятие, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков».

«2»:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий» при использовании математическое терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в

выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Комбинированная работа, математический диктант (2-4 классы)

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки за комбинированную работу, математический диктант (2-4 классы)

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочёты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений и т.д.);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- наличие записи действий;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Нормы оценок за комбинированную работу, математический диктант (2-4 классы)

Виды работ	Отметки			
	«5»	«4»	«3»	«2»

<i>Комбинированная работа</i>	работа выполнена без ошибок	1-2 вычислительные ошибки	1 ошибка в ходе решения задачи при правильном выполнении других заданий; 2-3 вычислительные ошибки при отсутствии ошибок в ходе решения задачи	допущена ошибка в ходе решения задачи и 1 вычислительная ошибка; при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок
<i>Математический диктант</i>	без ошибок	1-2 задания выполнены с ошибками	3-4 задания выполнены с ошибками	неверно выполнена $\frac{1}{2}$ часть заданий от их общего числа и более

Примечание:

1. Объём комбинированной работы ограничивается 4 заданиями.
2. Объём математического диктанта составляет:
 - 2 класс – 10 заданий;
 - 3 класс – 10-12 заданий;
 - 4 класс – 12 заданий.

Комбинированная работа, математический диктант (5-11 классы)

Отметка	Критерии
«5»	Работа выполнена полностью. В логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок. В решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).
«4»	Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки). Допущена одна ошибка, а дальнейшее решение логически верное, или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).
«3»	Допущены более одной ошибки или более двух-трёх недочётов в

	выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме. Выполнено 50-70 % работы.
«2»	Допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере

Классификация ошибок

Грубые ошибки	Ошибки, которые обнаруживают незнание обучающимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приёмов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской.
Негрубые ошибки	Потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им.
недочёты	Нерациональное решение, описки, недостаточности или отсутствие пояснений, обоснований в решениях.

Математический диктант (объем – 10 заданий)

оценка	
«5»	0 ошибок
«4»	1-2 ошибки
«3»	3-4 ошибки
«2»	более 5 ошибок

4.Оценивание по окружающему миру, биологии, географии, химии, физике

Оценивание устных и письменных ответов

«5» («отлично») – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему материалу; не более одного недочёта; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2 – 3 ошибок или 4 – 6 недочётов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочётов по пройденному материалу; незначительное нарушение логики изложения материала; использование нерациональных приёмов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4 – 6 ошибок или 10 недочётов по текущему учебному материалу; не более 3 – 5 ошибок или не более 8 недочётов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («неудовлетворительно») – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие 6 ошибок или 10 недочётов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочётов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации, либо ошибочность её основных положений.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной; неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; не умение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднение в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Оценка умений ставить опыты

Отметка «5»:

- правильно определена цель опыта;
- самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;
- научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

Отметка «4»:

- правильно определена цель опыта;
- самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов; при закладке опыта допускаются: 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта; в описании

наблюдений допущены неточности, выводы неполные.

Отметка «3»:

- Правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов; работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;
- Допущены неточности и ошибки в закладке опыта, написании наблюдения, формировании выводов.

Отметка «2»:

- не определена самостоятельно цель опыта, не подготовлено нужное оборудование;
- допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

Оценка умений проводить наблюдения

Учитель должен учитывать:

- правильность проведения;
- умения выделять существенные признаки, логичность и биологическую грамотность в оформлении результатов наблюдений и в выводах.

Отметка «5»: правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логичность и научная грамотность в оформлении результатов наблюдений и в выводах.

Отметка «4»: правильно по заданию проведено наблюдение; при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) названы второстепенные; допущена небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «3»: допущены неточности, 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя; при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «2»: допущены 3-4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя; неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса); допущены 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка деятельности учащихся при работе с рисунками, схемами, таблицами

Отметка «5» - ставится, если работа выполнена точно, есть обозначения и подписи, правильно установлены причинно-следственные, пространственные и временные связи, при описании используются только существенные признаки, сделаны выводы.

Отметка «4» - ставится, если есть неточность при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы, отсутствуют обозначения и подписи; есть ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам.

Отметка «3» - ставится, если при описании объектов преобладают несущественные его признаки, учащийся не может подтвердить свой ответ схемой, рисунком.

Отметка «2» - ставится, если учащийся не знает фактический материал, проявляет отсутствие умения выполнять рисунки, схемы, неправильно заполняет таблицы.

Оценка ответов учащихся при проведении практических и лабораторных работ

Выделяются следующие принципы при оценке результатов ее эффективности:

Отметка «5» ставится в следующем случае:

- лабораторная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- учащийся самостоятельно и рационально смонтировал необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдал требования безопасности труда;
- в отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполнил анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится в следующем случае: выполнение лабораторной работы удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но учащийся допустил недочеты или негрубые ошибки, не повлиявшие на результаты выполнения работы.

Отметка «3» ставится в следующем случае: результат выполненной части лабораторной работы таков, что позволяет получить правильный вывод, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится в следующем случае: результаты выполнения лабораторной работы не позволяют сделать правильный вывод, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Примечания

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований техники безопасности при проведении эксперимента.

Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Отметка «5»:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;
- работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

Отметка «4»:

- в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.
- отсутствие ответа на задание.

Оценивание устного ответа учащегося по географии

Отметка «5»: ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

Отметка «4»: ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Отметка «3»: ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Отметка «2»: ответ неправильный; нераскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

Отметка «5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности, соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и

формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

5.Оценивание по истории и обществознанию

Отметка «5»: - материал усвоен в полном объеме; изложение логично; основные умения сформированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни;

Отметка «4»: - в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности;

Отметка «3»: - в усвоении материала имеются пробелы, он излагается несистематизированно; отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки;

Отметка «2»: - основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет.

6.Оценивание по изобразительному искусству

Контроль за уровнем достижений обучающихся по изобразительному искусству проводится в форме устной оценки за выполненную работу.

Этапы оценивания детского рисунка:

- решение композиции: как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выдержана общая идея и содержание;
- характер формы предметов: степень сходства изображения с предметами реальной действительности или умение подметить и передать в изображении наиболее характерное;
- качество конструктивного построения: как выражена конструктивная основа формы, как связаны детали предмета между собой и с общей формой;
- владение техникой: как обучающийся пользуется карандашом, кистью, как использует штрих, мазок в построении изображения, какова выразительность линии, штриха, мазка;
- общее впечатление от работы: рассматриваются возможности ребенка, его успехи в данном деле, его вкус.

Учёт ошибок и оценка работ

.Отметка «5 (отлично) – работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней раскрыта поставленная проблема, сформулированы выводы, имеющие теоретическую и (или) практическую направленность для современного общества.

Отметка «4» (хорошо) – работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней раскрыта поставленная проблема, однако, выводы сформулированы не четко, не достаточно раскрыто теоретическое и (или) практическое значение выполненной работы.

Отметка «3» (удовлетворительно) – работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней не достаточно четко сформулирована проблема, выводы сформулированы нечетко, недостаточно раскрыто ее теоретическое и (или) практическое значение.

Отметка «2» (неудовлетворительно) – работа не выполнена в соответствии с вышеназванными требованиями.

7. Оценивание по музыке

Слушание музыки

Отметка «5 (отлично): дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный, если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции); умение пользоваться ключевыми и частными знаниями; проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «4» (хорошо): ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя. если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции); проявление музыкальных способностей и стремление их проявить; умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

Отметка «3» (удовлетворительно): ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя. проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции); или в умение пользоваться ключевыми или частными знаниями; или: проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «2» (неудовлетворительно): ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала, нет интереса, эмоционального отклика; неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями; нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

Хоровое пение

Отметка «5» (высокий уровень): наблюдается знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение.

Отметка «4» (повышенный уровень): наблюдается знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое интонирование, ритмически правильное; пение недостаточно выразительное.

Отметка «3» (базовый уровень): допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; пение не выразительное.

Отметка «2» (низкий уровень): исполнение неуверенное, фальшивое.

8.Оценивание по иностранному языку

2-4 классы

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Отметка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. *Скорость чтения на родном языке у учащихся разная.*

Отметка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Отметка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Отметка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Отметка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Отметка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Отметка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Отметка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух

Отметка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Отметка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Отметка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать:

- соответствие теме,
- достаточный объем высказывания,
- разнообразие языковых средств и т. п., а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Критерии оценивания диалогической речи

"5"	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером в полном объеме: способен начать, поддержать и закончить разговор, вежливо переспросить в случае необходимости; соблюдает очередность при обмене репликами. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Лексические и грамматические ошибки практически отсутствуют. Речь учащегося понятна: не допускает фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно, соблюдается правильный интонационный рисунок. Социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения. Объем высказывания не менее 3 реплик с каждой стороны.
"4"	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей, Учащийся в целом демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером в полном объеме: способен начать, поддержать и закончить разговор; соблюдает очередность при обмене репликами. Используемый лексический запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Лексические и грамматические ошибки практически отсутствуют, однако наблюдаются повторы речевых и грамматических конструкций. Речь учащегося понятна: не допускает фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно, соблюдается правильный интонационный рисунок. Социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения. Объем высказывания менее 3 реплик с каждой стороны.

"3"	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей, однако затрагивает не все элементы содержания, Учащийся в целом демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче, однако наблюдаются повторы речевых и грамматических конструкций. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Социокультурные знания неточно использованы в соответствии с ситуацией общения. Объем высказывания менее 3 реплик с каждой стороны.
"2"	Коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный запас слов, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, затрудняющие понимание речи. Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок.

5- 7 классы

Критерии оценивания речевых умений: чтение (аудирование)

«5»	учащийся понял содержание текста и ответил правильно и полно на все вопросы по содержанию текста
«4»	учащийся понял содержание текста и ответил правильно и полно на большинство вопросов. На один вопрос учащийся не ответил или дал неправильный ответ.
	учащийся понял содержание текста и дал правильные, но не полные ответы на все вопросы.
«3»	учащийся понял основное содержание текста, но ответил правильно и полно только на один вопрос. На остальные вопросы учащийся не ответил или дал неправильные ответы.
	учащийся понял содержание текста, но дал неполные ответы на два вопроса. На остальные вопросы учащийся не ответил или ответил неправильно.
«2»	учащийся не понял основное содержание текста и не дал правильных ответов на вопросы.

5 -7 классы. Критерии оценивания **монологического** высказывания

"5"	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Учащийся демонстрирует умение сообщать факты / события, связанные с обсуждаемой проблемой,; выражает и аргументирует свое отношение к данной проблеме. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь отвечающего понятна: нет фонематических ошибок. Практически все звуки в потоке речи произносятся правильно, соблюдается правильный интонационный рисунок. Социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения. Объем высказывания 8-10 фраз .
-----	---

"4"	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Учащийся демонстрирует умение сообщать факты / события, связанные с обсуждаемой проблемой; выражает и аргументирует свое отношение к данной проблеме. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь отвечающего понятна: нет фонематических ошибок. Социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения. Объем высказывания менее 8 фраз.
	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Учащийся демонстрирует умение сообщать факты / события, связанные с обсуждаемой проблемой; выражает и аргументирует свое отношение к данной проблеме. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче, но учащийся либо допускает ошибки в употреблении слов, либо демонстрирует ограниченный словарный запас, хотя лексика используется правильно. В ответе имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание речи учащегося. Речь отвечающего понятна: нет фонематических ошибок. Социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения. Объем высказывания соответствует заданному (не менее 8-10 фраз).
"3"	Учащийся строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не содержит аргументации; не всегда логично, имеются повторы. Используется ограниченный словарный запас, допускаются ошибки в употреблении лексики, которые затрудняют понимание речи. В ответе имеются многочисленные грамматические ошибки. Речь отвечающего в целом понятна, учащийся в основном соблюдает интонационный рисунок. Социокультурные знания неточно использованы в соответствии с ситуацией общения. Объем высказывания 5-6 фраз.
"2"	Учащийся не может сделать сообщение в соответствии с коммуникативной задачей, выразить и аргументировать свое отношение к проблеме.

5 -7 классы. Критерии оценивания диалогической речи

"5"	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей, Учащийся демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером в полном объеме: способен начать, поддержать и закончить разговор, вежливо переспросить в случае необходимости; соблюдает очередность при обмене репликами. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Лексические и грамматические ошибки практически отсутствуют. Речь учащегося понятна: не допускает фонематических ошибок, практически все
-----	--

	звук в потоке речи произносится правильно, соблюдается правильный интонационный рисунок. Социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения. Объем высказывания не менее 3 реплик с каждой стороны.
"4"	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей, Учащийся в целом демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером в полном объеме: способен начать, поддержать и закончить разговор; соблюдает очередность при обмене репликами. Используемый лексический запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Лексические и грамматические ошибки практически отсутствуют, однако наблюдаются повторы речевых и грамматических конструкций. Речь учащегося понятна: не допускает фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно, соблюдается правильный интонационный рисунок. Социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения. Объем высказывания менее 3 реплик с каждой стороны.
"3"	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей, однако затрагивает не все элементы содержания, Учащийся в целом демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче, однако наблюдаются повторы речевых и грамматических конструкций. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Социокультурные знания неточно использованы в соответствии с ситуацией общения. Объем высказывания менее 3 реплик с каждой стороны.
"2"	Коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный запас слов, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, затрудняющие понимание речи. Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок.

8 – 9 классы. Оценка умений **монологической** речи

Задача учащегося - сделать сообщение в связи с прочитанным текстом, высказать и аргументировать свое отношение к поднятой автором проблеме.

В качестве опоры для монологического высказывания используются небольшие по объему тексты разных жанров из любых источников (в том числе из УМК), соответствующие тематике, определенной стандартом основного общего образования по иностранному языку:

- межличностные взаимоотношения в семье, с друзьями, в школе;
- школьное образование, изучаемые предметы; проблема выбора профессии и роль иностранного языка;
- досуг, увлечения;
- родная страна и страна/страны изучаемого языка; выдающиеся люди, их вклад в мировую культуру;

- природа и проблемы экологии; здоровый образ жизни.
- Объем монологического высказывания не менее **12 фраз**.

Критерии оценивания **монологического** высказывания

«5»	Учащийся логично строит монологическое высказывание в связи с прочитанным текстом и в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Учащийся демонстрирует умение сообщать факты / события, связанные с обсуждаемой проблемой, в том числе используя информацию из текста; выражает и аргументирует свое отношение к данной проблеме. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь отвечающего понятна: нет фонематических ошибок. Практически все звуки в потоке речи произносятся правильно, соблюдается правильный интонационный рисунок. Социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения. Объем высказывания не менее 12 фраз.
«4»	Учащийся логично строит монологическое высказывание в связи с прочитанным текстом и в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Учащийся демонстрирует умение сообщать факты / события, связанные с обсуждаемой проблемой, в том числе используя информацию из текста; выражает и аргументирует свое отношение к данной проблеме. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь отвечающего понятна: нет фонематических ошибок. Социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения. Объем высказывания менее 12 фраз.
«3»	Учащийся строит монологическое высказывание в связи с прочитанным текстом и в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не содержит аргументации; не всегда логично, имеются повторы. Используется ограниченный словарный запас, допускаются ошибки в употреблении лексики, которые затрудняют понимание текста. В ответе имеются многочисленные грамматические ошибки. Речь отвечающего в целом понятна, учащийся в основном соблюдает интонационный рисунок. Социокультурные знания неточно использованы в соответствии с ситуацией общения. Объем высказывания 7 – 8 фраз.
«2»	Учащийся не понял содержание текста и не может сделать сообщение в связи с прочитанным, выразить и аргументировать свое отношение к проблеме, затронутой в тексте.

8 -9 классы. Оценка умений диалогической речи

Задача учащегося – решить поставленную коммуникативную задачу в типичных ситуациях общения в рамках тематики, определенной стандартом основного общего образования;

продемонстрировать навыки и умения речевого взаимодействия с партнером в рамках предложенной коммуникативной задачи:

1. Начать и закончить разговор.
2. Поддержать разговор, а именно:
 - запрашивать и сообщать фактическую информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего;
 - дать совет и принять/не принять совет партнера;
 - сделать предложение в соответствии с ситуацией и темой общения и выразить согласие/несогласие с предложением партнера;
 - выразить точку зрения;
 - запрашивать мнение партнера;
 - согласиться / не согласиться с высказанным утверждением/мнением партнера;
 - выразить одобрение/неодобрение, извиниться;
 - выразить эмоциональную оценку обсуждаемых событий (радость /огорчение / сомнение / удивление и т.п.);
 - вежливо переспросить в случае необходимости;
 - соблюдать очередность реплик.

Принимая участие в диалоге, в зависимости от коммуникативной задачи учащиеся могут продемонстрировать лишь некоторые из перечисленных выше умений речевого взаимодействия с партнером. Поэтому в характеристике ответа все коммуникативные умения обозначены термином «поддерживать беседу».

Ситуации должны быть сформулированы таким образом, чтобы диалог начинал учащийся. Это позволит учителю оценить его умение вступать в коммуникацию.

Формулировки заданий для проверки умений учащихся в диалогической речи соотнесены с критериями оценивания. В заданиях заложены элементы прогнозируемого содержания высказывания учащегося, которые выступают объектами контроля. Например, выразить мнение, доказать ошибочность мнения оппонента, привести два аргумента. Каждый из элементов задания является показателем полноты его выполнения.

Обязателен обмен не менее 5 –7 репликами с каждой стороны.

Критерии оценивания диалогической речи

"5"	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей, затрагивает все элементы содержания, указанные в задании. Учащийся демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером в полном объеме: способен начать, поддержать и закончить разговор, вежливо переспросить в случае необходимости; соблюдает очередность при обмене репликами. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Лексические и
-----	--

	грамматические ошибки практически отсутствуют. Речь учащегося понятна: не допускает фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно, соблюдается правильный интонационный рисунок. Социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения. Объем высказывания не менее 5 - 7 реплик с каждой стороны.
"4"	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей, затрагивает все элементы содержания, указанные в задании. Учащийся в целом демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером в полном объеме: способен начать, поддержать и закончить разговор; соблюдает очередность при обмене репликами. Используемый лексический запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Лексические и грамматические ошибки практически отсутствуют, однако наблюдаются повторы речевых и грамматических конструкций. Речь учащегося понятна: не допускает фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно, соблюдается правильный интонационный рисунок. Социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения. Объем высказывания менее 5 - 7 реплик с каждой стороны.
"3"	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей, однако затрагивает не все элементы содержания, указанные в задании. Учащийся в целом демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче, однако наблюдаются повторы речевых и грамматических конструкций. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Социокультурные знания неточно использованы в соответствии с ситуацией общения. Объем высказывания менее 5 - 7 реплик с каждой стороны.
"2"	Коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный запас слов, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, затрудняющие понимание речи. Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок.

Оценка умений письменной речи

Цель контроля: проверка уровня сформированности умений письменной речи

Вид контроля: тематический Форма контроля: индивидуальная

Метод контроля: письменный (личное письмо).

Критерии оценивания личного письма

(объем 5-7 класс 50-60 слов; 8-9 класс 80-90 слов). Максимум 10 баллов.

критерии оценивания	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1.Решение	Задание	Задание	Задание	Задание не

коммуникативной задачи (КЗ)	выполнено полностью: даны полные ответы на 3 заданных вопроса. Правильно выбраны обращение, завершающая фраза и подпись. Есть благодарность упоминание о предыдущих контактах, выражена надежда на будущие контакты.	выполнено: даны ответы на 3 заданных вопроса, но на 1 вопрос дан неполный ответ. Есть 1-2 нарушения в стилевом оформлении письма. И/или отсутствует благодарность, упоминание о предыдущих/будущих контактах.	выполнено частично: даны ответы на заданные вопросы, но на 2 вопроса даны неполные ответы, или ответ на 1 вопрос отсутствует. Имеется более 2 нарушений в стилевом оформлении письма и в соблюдении норм вежливости.	выполнено: отсутствуют ответы на 2 вопроса, или текст письма не соответствует требуемому объему.
2.Организация текста		Текст логично выстроен и разделен на абзацы, правильно использованы языковые средства для передачи логической связи, оформление текста соответствует нормам письменного этикета.	Текст в основном логично выстроен, но имеются недостатки (1-2) при использовании средств логической связи и/или делении на абзацы или имеются отдельные нарушения в структурном оформлении текста письма.	Текст выстроен нелогично, допущены многочисленные ошибки в структурном оформлении текста письма, или оформление текста не соответствует нормам письменного этикета, принятого в стране изучаемого языка.
3.Лексико-грамматическое оформление	Использованы разнообразная лексика и грамма-	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимания текста	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие	Допущены многочисленные языковые ошибки,

текста	тические структуры, соответствующие поставленной КЗ (допускаются не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимания текста).	(допускается не более 4 негрубых языковых ошибок), или языковые ошибки отсутствуют, но используются лексические единицы и грамматические структуры только элементарного уровня.	понимания текста (допускается не более 5 негрубых языковых ошибок) и/или допущены языковые ошибки, которые затрудняют понимание текста (не более 1-2 грубых ошибок).	которые затрудняют понимание текста.
4.Орфография и пунктуация		Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2 ошибок, не затрудняющих понимания текста).	Допущенные орфографические и пунктуационные ошибки не затрудняют понимания текста (допускается не более 3-4 ошибок).	Допущены многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки, и/или допущены ошибки, которые затрудняют понимание текста.

10-11 класс

Критерии оценивания устного ответа

Балл	Чтение
«5»	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы.
«4»	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры нарушаются редко, в произношении слов допускается не более двух фонетических ошибок.
«3»	Речь воспринимается с трудом из – за небольшого количества неестественных пауз, неверной расстановки ударений. Допускается не более трех – четырех фонетических ошибок, или не более трех ошибок, искажающих смысл.
«2»	Речь воспринимается с трудом из – за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, или сделано более четырех фонетических ошибок, или сделано три и более фонетические ошибки, искажающие смысл.

Балл	Монологическое высказывание
«5»	Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развернуто отражает все аспекты, указанные в задании (12-15 фраз). Высказывание логично и имеет завершённый характер, имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно. Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче.
«4»	Коммуникативная задача выполнена частично: один аспект не раскрыт, или один – два аспекта раскрыты неполно (9-11 фраз). Высказывание логично и имеет завершённый характер, имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно. Допускается не более двух негрубых лексико – грамматических ошибок, или не более двух негрубых фонетических ошибок.
«3»	Коммуникативная задача выполнена не полностью: два аспекта не раскрыты, или все аспекты раскрыты неполно (6-8 фраз). Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, но отсутствует вступительная и/или заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются недостаточно. Допускается не более четырех лексико – грамматических ошибок, или не более четырех фонетических ошибок.
«2»	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50% (5 и менее фраз). Высказывание нелогично и не имеет завершённого характера; вступительная и заключительная фразы отсутствуют; средства логической связи практически не используются. Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико – грамматических ошибок.

Балл	Диалогическое высказывание
«5»	Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развернуто отражает все аспекты, указанные в задании (6-7 реплик). Начинает разговор, объясняет причину своего обращения, заканчивает разговор. Реагирует на реплики собеседника, соблюдает очередность. Средства логической связи используются правильно. Соблюдает нормы вежливости. Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Является активным заинтересованным собеседником.
«4»	Цель общения достигнута; но тема раскрыта не в полном объеме (аспекты, указанные в задании раскрыты не полностью); социо- культурные знания в основном использованы в соответствии с ситуацией общения. Демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать (в большинстве случаев) и закончить беседу; соблюдает очередность при обмене репликами. Демонстрирует наличие проблемы в понимании собеседника, не всегда соблюдает нормы вежливости. Используемый лексико-

	грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется большой словарный запас и владение разнообразными грамматическими структурами. Лексико- грамматические ошибки практически отсутствуют (допускается не более 3 негрубых языковых ошибок, не затрудняющих понимание).
«3»	Задание выполнено частично: цель общения достигнута не полностью; тема раскрыта в ограниченном объеме (не все аспекты, указанные в задании, раскрыты); социокультурные знания мало использованы в соответствии с ситуацией общения. Демонстрирует несформированность навыков и умений речевого взаимодействия с партнером: умеет начать разговор, но не стремится поддержать беседу и зависит от помощи со стороны собеседника; в большинстве случаев не соблюдает нормы вежливости. Используемый лексико-грамматический материал в целом соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется достаточный словарный запас, но наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и неточности в их употреблении. Используются только простые грамматические структуры. Допускаются лексико-грамматические ошибки (не более 5 языковых ошибок). Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки (меняющие значение высказывания); соблюдается правильный интонационный рисунок.
«2»	Задание не выполнено: цель общения не достигнута; тема не раскрыта; социокультурные знания не использованы в соответствии с ситуацией общения. Не может поддержать беседу. Недостаточный словарный запас, неправильное использование грамматических структур, многочисленные языковые ошибки не позволяют выполнить поставленную коммуникативную задачу. Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных фонематических ошибок.

Критерии оценивания письменного высказывания

Балл	
«5»	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно. Высказывание логично; структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно; текст разделён на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. Практически отсутствуют ошибки (допускается одна- две негрубые ошибки).
«4»	Задание выполнено: некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Высказывание в основном логично; имеются отдельные отклонения от плана в структуре высказывания, отдельные недостатки при использовании средств логической связи, при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас

	соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов (две-три), либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста (не более четырёх) Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением.
«3»	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; нарушения стилового оформления речи встречаются достаточно часто. Высказывание не всегда логично; есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста (не более четырёх) Многочисленны ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста (допускается шесть- семь ошибок в трёх- четырёх разделах грамматики). Имеется ряд орфографических или/и пунктуационных ошибок, в том числе те, которые незначительно затрудняют понимание текста (не более четырёх).
«2»	Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

9. Оценивание по физической культуре

Оценка успеваемости по физической культуре складывается из следующих показателей: **оценка по теоретическим и методическим знаниям** (составление и проведение комплексов физических упражнений, выполнение рефератов, устный опрос), **оценка за качество овладения практическим материалом** программы (техникой физических упражнений); **выполнения учебных нормативов** по отдельным видам физических упражнений. Устный опрос и написание рефератов выполняют учащиеся, освобождённые от выполнения физических нагрузок по болезни.

В начале и в конце учебного года учащиеся сдают контрольные упражнения (двигательные тесты) для определения уровня физической подготовленности и физических способностей в отдельности в зависимости от возраста и пола. Тесты принимаются в виде зачётов на уроках. Контрольный норматив является основным средством проверки успеваемости учащихся по физической культуре. Он отражает качество усвоения отдельных тем учебного материала и решения задач конкретного урока.

Знания теоретического характера сообщаются учащимся во время кратких бесед в вынужденных паузах (отдых после бега, после знакомства с новым материалом).

Критерии оценки успеваемости по разделам программы Оценка знаний

Оценивая знания обучающихся, надо учитывать их глубину и полноту, аргументированность их изложения, умение обучающихся использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями в личном опыте.

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» обучающиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

Оценка успеваемости по технике владения двигательными действиями (умениями и навыками)

Оценка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Оценка «4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Оценка «2» - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Оценка успеваемости по способам (умениям) осуществлять физкультурно - оздоровительную деятельность

Оценка «5» - обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики. При этом обучающийся может самостоятельно организовать место занятий, подобрать инвентарь и применить его в конкретных условиях, контролировать ход выполнения заданий и оценить его.

Оценка «4» - имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Оценка «3» - обучающийся допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической способности или включенных в утреннюю, атлетическую и ритмическую гимнастику; испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря; с трудом контролирует ход и итоги выполнения задания.

Оценка «2» - учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

Умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность оценивается методом наблюдения, опроса, практического выполнения индивидуально или фронтально

во время любой части урока.

Оценка успеваемости по уровню физической подготовленности

Оценивая уровень физической подготовленности, следует принимать во внимание два показателя.

Во-первых, исходный уровень подготовленности ученика в соответствии с программой по физической культуре.

Оценке «5» соответствует высокий уровень физической подготовленности, оценке «4»- средний и оценке «3»- низкий.

Во-вторых, **сдвиги ученика** в показателях физической подготовленности за определённый период времени. При оценке сдвигов в показателях определённых качеств учитель должен принимать во внимание особенности развития отдельных двигательных способностей, динамику их изменения у детей определённого возраста, исходный уровень. При прогнозировании прироста скоростных способностей, которые являются более консервативными в развитии, не следует планировать больших сдвигов. Напротив, при прогнозировании показателей выносливости в беге умеренной интенсивности, силовой выносливости темпы прироста могут быть выше.

При оценке темпов прироста на отметки «5», «4», «3» учитель должен исходить из вышеприведённых аргументов, поскольку в каждом конкретном случае предсказание этих темпов осуществить невозможно. Задания учителя по улучшению показателей физической подготовленности должны представлять определённую трудность, но быть реально выполнимыми. Достижения этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание учителю для выставления ученику высокой оценки.

Итоговая оценка успеваемости по физической культуре складывается из суммы баллов, полученных учащимися за все составляющие. При этом преимущественное значение имеют оценки за умение и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность.

Оценивание в начальной школе

В первых классах оценивание в баллах не производится (оценка уровня физической подготовленности).

Контрольные упражнения, определяющие уровень физической подготовленности учащихся 1-4 класса

1 класс

Контрольное упражнение	Уровень					
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
	Мальчики			Девочки		
Подтягивание на низкой перекладине из виса лёжа,	11-12	9-10	7-8	9-10	7-8	5-6

кол-во раз						
Прыжок в длину с места, см	118-120	115-117	105-114	116-118	113-115	95-112
Наклон вперёд, не сгибая ноги в коленях	Коснуться лбом коленей	Коснуться ладонями пола	Коснуться пальцами пола	Коснуться лбом коленей	Коснуться ладонями пола	Коснуться пальцами пола
Бег на 30 м с высокого старта	6,0-6,2	6,3-6,7	7,0-7,2	6,1-6,3	6,5-6,9	7,0-7,2
Бег на 1000м	Без учёта времени					

2 класс

Контрольное упражнение	Уровень					
	высокий «5»	средний «4»	низкий «3»	высокий «5»	средний «4»	низкий «3»
	Мальчики			Девочки		
Подтягивание из виса лёжа согнувшись, кол-во раз	14-16	8-13	5-7	13-15	8-12	5-6
Прыжок в длину с места, см	143-150	128-142	119-127	136-146	118-135	108-117
Наклон вперёд, не сгибая ноги в коленях	Коснуться лбом коленей	Коснуться ладонями пола	Коснуться пальцами пола	Коснуться лбом коленей	Коснуться ладонями пола	Коснуться пальцами пола
Бег на 30 м с высокого старта,с	5,8-6,0	6,1-6,7	6,8-7,0	6,0-6,2	6,3-6,7	6,8-7,0
Бег на 1000м	Без учёта времени					

3 класс

Контрольное упражнение	Уровень					
	высокий «5»	средний «4»	низкий «3»	высокий «5»	средний «4»	низкий «3»
	Мальчики			Девочки		
Подтягивание в висе, кол-во раз	5	4	3	-	-	-

Подтягивание из виса лёжа согнувшись, кол-во раз	-	-	-	12	8	5
Прыжок в длину с места, см	150-160	131-149	120-130	143-152	126-142	115-125
Бег на 30 м с высокого старта,с	5,6-5,8	5,9-6,3	6,4-6,6	6,0-6,3	5,9-6,5	6,6-6,8
Бег на 1000м, мин	5,00	5,30	6,00	6,00	6,30	7,00
Ходьба на лыжах на 1 км, мин	8,00	8,30	9,00	8,30	9,00	9,30

4 класс

Контрольное упражнение	Уровень					
	высокий «5»	средний «4»	низкий «3»	высокий «5»	средний «4»	низкий «3»
	Мальчики			Девочки		
Подтягивание в висе, кол-во раз	6	4	3	-	-	-
Подтягивание из виса лёжа согнувшись, кол-во раз	-	-	-	18	15	10
Бег на 60 м,с	10,0	10,8	11,0	10,3	11,0	11,5
Бег на 1000 м, мин	4,30	5,00	5,30	5,00	5,40	6,30
Ходьба на лыжах на 1 км, мин	7,00	7,30	8,00	7,30	8,00	8,30

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта

2 класс

1 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Бег 30 м	6,1 – 6,8 – 7,5 с	6,3– 7,0 – 7,5 с
Подтягивание низкой и высокой перекладине	3 – 2– 1 раз	13 – 10 – 6 раз
Челночный бег 3x10 м	9,9 – 10,2 – 10,8 с	10,2 – 10,7 – 11,0 с

Прыжок в длину с места	135 – 120 – 110 см	130 – 115 – 100см
Метание мяча в цель	3 – 2– 1	3 – 2– 1
Прыжки через скакалку за 30 сек	10-20-30	10-20-30
Бег 1000 метров	5,30-5,50-6,05	5,50-6,10-6,30
Ведение мяча в движении	по технике исполнения	по технике исполнения

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 2 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Акробатические упражнения	по технике исполнения	по технике исполнения
Подтягивание на перекладине мальчики – высокая; девочки – поднимание туловища	3 – 2– 1 раз	15 – 10 – 8 раз
Лазание по гимнастической стенке, наклонной скамье, перелазание.	по технике исполнения	по технике исполнения
Наклон вперёд из положения стоя	Касание пола пальцами рук - достать пол ладонями	Касание пола пальцами рук - достать пол ладонями

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 3 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Ступающий и скользящий шаг без палок и с палками	по технике исполнения	по технике исполнения
Повороты переступанием	по технике исполнения	по технике исполнения
Бег на лыжах 1 км	7,50-8,20-8,50	8,20-8,50-9,30

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 4 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Бег 30 м	6,1 – 6,8 – 7,5 с	6,3– 7,0 – 7,5 с
Подтягивание низкой и высокой перекладине	3 – 2– 1 раз	13 – 10 – 6 раз

Челночный бег 3х10 м	9,9 – 10,2 – 10,8 с	10,2 – 10,7 – 11,0 с
Прыжок в длину с места	135 – 120 – 110 см	130 – 115 – 100см
Метание мяча в цель	3 – 2– 1	3 – 2– 1
Прыжки через скакалку за 30 сек	10-20-30	10-20-30
Ведение мяча в движении	по технике исполнения	по технике исполнения

4 класс

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 1 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Бег 30 м	5,5 – 6,0 – 6,5 с	5,6 – 6,0 – 6,5 с
Бег 60 м	10,6 -11,2 -11,8	10,8- 11,4 - 11,0
Метание мяча 150 г с 2 – 3-х шагов	30 – 24 – 18 м	18 – 15 – 12 м
Бег 1000 м	4.43 – 4.55 – 5.20 мин, с	5.20 – 5.35 – 5.55 мин, с
Подтягивание на перекладине мальчики – высокая; девочки – низкая перекладина	5 – 3– 1 раз	15 – 10 – 8 раз
Челночный бег 3х10 м	8,6 – 9,5 – 9,9 с	9,1 – 10,0 – 10,4 с
Прыжок в длину с места	165 – 145 – 135см	155 – 140 – 130см
Прыжки через скакалку за 30 сек	45 – 35– 20 раз	45 – 35– 20 раз
Передачи мяча на скорость за 30 сек	по технике исполнения	по технике исполнения
Броски в кольцо с ближней дистанции	3-2-1	3-2-1

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 2 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки

Акробатические соединения	по технике исполнения	по технике исполнения
Соединение упражнений на перекладине (брусьях)	по технике исполнения	по технике исполнения
Подтягивание на перекладине мальчики – высокая; девочки – поднимание туловища	5 – 3 – 1 раз	24 – 20 – 18 раз
Опорный прыжок через гимнастического козла	по технике исполнения	по технике исполнения
Лазание по канату	в два приема	в три приема
Соединение упражнений на гимнастическом бревне	по технике исполнения	по технике исполнения
Наклон вперед из положения стоя	Касание пола пальцами рук - достать пол ладонями	Касание пола пальцами рук - достать пол ладонями

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 3 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Одновременный бесшажный ход	по технике исполнения	по технике исполнения
Подъем «елочкой»	по технике исполнения	по технике исполнения
Гонка на дистанции 1км	6.30 – 7.00 – 7.30 мин, с	7.00 – 7.30 – 8.10 мин, с
Торможение «плугом»	по технике исполнения	по технике исполнения
Спуски	по технике исполнения	по технике исполнения

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 4 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Бег 30 м	5,5 – 6,0 – 6,5 с	5,6 – 6,0 – 6,5 с
Бег 60 м	10,6 -11,2 -11,8	10,8- 11,4 - 11,0
Метание мяча 150 г с 2 – 3-х шагов	30 – 24 – 18 м	18 – 15 – 12 м
Бег 1000 м	4.43 – 4.55 – 5.20 мин, с	5.20 – 5.35 – 5.55 мин, с
Подтягивание на перекладине мальчики – высокая; девочки – низкая	5 – 3 – 1 раз	15 – 10 – 8 раз

перекладина		
Челночный бег 3х10 м	8,6 – 9,5 – 9,9 с	9,1 – 10,0 – 10,4 с
Прыжок в длину с места	165 – 145 – 135см	155 – 140 – 130см
Передачи мяча на скорость за 30 сек	по технике исполнения	по технике исполнения

Оценивание игровой деятельности

Умения и навыки играющих оцениваются следующим образом:

Оценка «5» ставится, если играющий, точно соблюдая правила игры, целесообразно применяет в различных игровых ситуациях знакомые (из своего опыта или разученные на уроках физической культуры) двигательные действия; согласованно действует в команде; достигает высоких результатов в игре, проявляя творческую двигательную активность.

Оценка «4» ставится, если играющий допускает не более двух мелких ошибок.

Оценка «3» ставится при одной-двух существенных ошибках.

Оценка «2» ставится при трёх и более существенных ошибках.

На различных этапах обучения каждой игре критерии оценки должны изменяться. Например, при начальном ознакомлении с подвижной игрой ученики будут играть ещё недостаточно уверенно, активно, допускают много ошибок, к которым надо подходить менее строго, чем при проведении контрольной игры.

а. Оценивание в основной и средней школе

По окончании 5 класса учащийся должен демонстрировать уровень физической подготовленности не ниже результатов, приведённых в разделе «демонстрировать», что соответствует обязательному минимуму содержания образования.

Демонстрировать:

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 1 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Бег 30 м	5,1 – 5,8 – 6,4 с	5,2 – 6,0 – 6,5 с
Метание мяча 150 г с 2 – 3-х шагов	34 – 27 – 20 м	21 – 17 – 14 м
Бег 1000 м	4.30 – 5.00 – 5.35 мин, с	5.00 – 5.30 – 6.00 мин, с

Подтягивание на перекладине мальчики – высокая; девочки – поднимание туловища	6 – 4– 3 раз	23– 20 – 18 раз
Челночный бег 3x10 м	8,6 – 9,1 – 9,6 с	8,9 – 9,5 – 10,0 с
Прыжок в длину с места	180 – 160 – 150 см	175 – 155 – 140 см
Прыжки через скакалку за 30 сек	55 – 45– 35 раз	55 – 45– 35 раз

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 2 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Акробатические соединения	по технике исполнения	по технике исполнения
Соединение упражнений на перекладине (брусьях)	по технике исполнения	по технике исполнения
Подтягивание на перекладине мальчики – высокая; девочки – поднимание туловища	6 – 4– 3 раз	23– 20 – 18 раз
Опорный прыжок через гимнастического козла	по технике исполнения	по технике исполнения
Лазание по канату	в два приема	в три приема
Соединение упражнений на гимнастическом бревне	по технике исполнения	по технике исполнения

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 3 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Одновременный бесшажный ход	по технике исполнения	по технике исполнения
Подъем «елочкой»	по технике исполнения	по технике исполнения
Гонка на дистанции 1км	6.30 – 7.00 – 7.30 мин, с	7.00 – 7.30 – 8.10 мин, с
Торможение «плугом»	по технике исполнения	по технике исполнения
Спуски в ворота из палок	по технике исполнения	по технике исполнения

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 4 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Бег 30 м	5,1 – 5,8 – 6,4 с	5,2 – 6,0 – 6,5 с
Метание мяча 150 г с 2 – 3-х шагов	30 – 25 – 20 м	20 – 18 – 13 м
Бег 1000 м	4.20 – 4.45 – 5.25 мин, с	4.40 – 5.20 – 5.45 мин, с
Челночный бег 3х10 м	8,6 – 9,1 – 9,6 с	8,9 – 9,5 – 10,0 с
Прыжок в длину с места	180 – 160 – 150 см	175 – 155 – 140 см
Прыжки через скакалку за 30 сек	55 – 45– 35 раз	55 – 45– 35 раз

По окончании **6 класса** учащийся должен демонстрировать уровень физической подготовленности не ниже результатов, приведённых в разделе «демонстрировать», что соответствует обязательному минимуму содержания образования.

Демонстрировать:

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 1 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Бег 30 м	4,9 – 5,8 – 6,0с	5,0 – 6,0 – 6,2 с
Бег 60 м	10,2 – 10,8 – 11,4с	10,4 – 10,9 – 11,6с
Метание мяча 150 г с 2 – 3-х шагов	36– 30 – 24 м	22 – 20– 16 м
Бег 1000 м	4.30 – 4.50 – 5.10 мин, с	4.45 – 5.10 – 5.24 мин, с
Подтягивание на перекладине мальчики – высокая; девочки – поднимание туловища	7 – 4– 1 раз	24 – 20– 18 раз
Челночный бег 3х10 м	8,3– 9,0– 9,3 с	8,8 – 9,6 – 10,0 с
Прыжок в длину с места	200– 165 – 145 см	190 – 155 – 135 см
Прыжки через скакалку за 30 сек	65 – 55– 45 раз	65 – 55– 45 раз

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 2 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Акробатические соединения	по технике исполнения	по технике исполнения
Соединение упражнений на перекладине (брусьях)	по технике исполнения	по технике исполнения
Подтягивание на перекладине мальчики –	7 – 4– 1 раз	24 – 20– 18 раз

высокая; девочки – поднимание туловища		
Опорный прыжок через гимнастического козла	по технике исполнения	по технике исполнения
Лазание по канату	в два приема	в три приема
Соединение упражнений на гимнастическом бревне	по технике исполнения	по технике исполнения

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 3 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Одновременный бесшажный ход	по технике исполнения	по технике исполнения
Подъем «елочкой»	по технике исполнения	по технике исполнения
Гонка на дистанции 1км	6.20 – 6.50 – 7.20 мин, с	6.50 – 7.20 – 8.00 мин, с
Торможение «плугом»	по технике исполнения	по технике исполнения
Спуски в ворота из палок	по технике исполнения	по технике исполнения

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 4 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Бег 30 м	4,9 – 5,8 – 6,0с	5,0 – 6,0 – 6,2 с
Бег 60 м	10,2 – 10,8 – 11,4с	10,4 – 10,9 – 11,6с
Метание мяча 150 г с 2 – 3-х шагов	36– 30 – 24 м	22 – 20– 16 м
Бег 1000 м	4.30 – 4.50 – 5.10 мин, с	4.45 – 5.10 – 5.24 мин, с
Подтягивание на перекладине мальчики – высокая; девочки – поднимание туловища	7 – 4– 1 раз	24 – 20– 18 раз
Прыжки через скакалку за 30 сек	65 – 55– 45 раз	65 – 55– 45 раз
Челночный бег 3х10 м	8,3– 9,0– 9,3 с	8,8 – 9,6 – 10,0 с
Прыжок в длину с места	200– 165 – 145 см	190 – 155 – 135 см

По окончании **7 класса** учащийся должен демонстрировать уровень физической подготовленности не ниже результатов, приведённых в разделе «демонстрировать», что соответствует обязательному минимуму содержания образования.

Демонстрировать:

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 1 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Бег 60 м	9,4 - 10,2 - 11,0 с	9,8 – 10,4 – 11,2 с
Бег 30 м	4,8 – 5,6 – 5,9с	5,0 – 6,2 – 6,3 с
Метание мяча 150 г с разбега	39 – 31 – 23 м	26 – 19 – 16 м
Бег 1000 м	4.20 – 4.45 – 5.25 мин, с	4.40 – 5.20 – 5.45 мин, с
Подтягивание на перекладине мальчики – высокая; девочки – поднимание туловища	8 – 5 – 4 раз	24 – 20 – 18раз
Челночный бег 3х10 м	8,3 – 8,8 – 9,3 с	8,7 – 9,3 – 10,0 с
Прыжок в длину с места	190 – 175 – 160 см	185 – 165 – 150 см
Прыжки через скакалку за 30 сек	75 – 65– 55 раз	75 – 65– 55 раз
Передачи мяча на скорость за 30 сек	по технике исполнения	по технике исполнения
Броски в кольцо в движении одной рукой (5 бросков)	1-2-3	1-2-3
Штрафной бросок двумя руками от груди	1-2-3	1-2-3

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 2 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Акробатические соединения	по технике исполнения	по технике исполнения
Соединение упражнений на перекладине (брусьях)	по технике исполнения	по технике исполнения
Подтягивание на перекладине мальчики – высокая; девочки – низкая	8 – 5 – 4 раз	19 – 15 – 11 раз
Опорный прыжок	по технике исполнения	по технике исполнения
Лазание по канату	в два приема	в три приема
Наклон вперед из положения сидя	9 – 7 – 2 см	18 – 12 – 6 см

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 3 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы
------------------------	-----------

	Мальчики	Девочки
Попеременный двухшажный ход	по технике исполнения	по технике исполнения
Одновременный одношажный ход	по технике исполнения	по технике исполнения
Гонка на дистанции 1км	6.00 – 6.30 – 7.30 мин, с	6.30 – 7.00 – 8.00 мин, с
Преодоление спусков и подъемов	по технике исполнения	по технике исполнения

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 4 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Передачи над собой	по технике исполнения	по технике исполнения
Подача нижняя и верхняя	по технике исполнения	по технике исполнения
Бег 60 м	9,4 - 10,2 - 11,0 с	9,8 – 10,4 – 11,2 с
Бег 30 м	4,8 – 5,6 – 5,9с	5,0 – 6,2 – 6,3 с
Метание мяча 150 г с разбега	38 – 32 – 28 м	26 – 21 – 17 м
Бег 1000 м	4.20 – 4.45 – 5.25 мин, с	4.40 – 5.20 – 5.45 мин, с
Челночный бег 3х10 м	8,3 – 8,8 – 9,3 с	8,7 – 9,3 – 10,0 с
Прыжок в длину с места	190 – 175 – 160 см	185 – 165 – 150 см
Прыжки через скакалку за 30 сек	75 – 65– 55 раз	75 – 65– 55 раз

По окончании **8 класса** учащийся должен демонстрировать уровень физической подготовленности не ниже результатов, приведённых в разделе «демонстрировать», что соответствует обязательному минимуму содержания образования.

Демонстрировать:

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 1 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Бег 60 м	9,3 - 9,6 - 10,0 с	9,7 – 10,2 – 10,7 с
Бег 30 м	4,7 – 5,5 – 5,8с	4,9 – 5,8 – 6,0 с

Метание мяча 150 г с разбега	39 – 31 – 23 м	26 – 19 – 16 м
Бег 1000 м	3.57 – 4.20 – 4.40 мин, с	4.25 – 4.50 – 5.10 мин, с
Подтягивание на перекладине мальчики – высокая; девочки – поднимание туловища	8 – 7 – 6 раз	24 – 22 – 20 раз
Челночный бег 3х10 м	8,0 – 8,7 – 9,0 с	8,6 – 9,4 – 10,0 с
Прыжок в длину с места	196 – 180 – 170 см	180 – 170 – 160 см
Прыжки через скакалку за 30 сек	75 – 65 – 55 раз	75 – 65 – 55 раз
Передачи мяча на скорость за 30 сек	по технике исполнения	по технике исполнения
Броски в кольцо в движении одной рукой (5 бросков)	1-2-3	1-2-3
Штрафной бросок двумя руками от груди	1-2-3	1-2-3

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 2 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Акробатические соединения	по технике исполнения	по технике исполнения
Соединение упражнений на перекладине (брусьях)	по технике исполнения	по технике исполнения
Подтягивание на перекладине мальчики – высокая; девочки – низкая	8 – 7 – 6 раз	20 – 18 – 14 раз
Опорный прыжок	по технике исполнения	по технике исполнения
Лазание по канату	в два приема	в три приема
Наклон вперед из положения сидя	9 – 7 – 2 см	18 – 12 – 6 см

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 3 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Попеременный двухшажный ход	по технике исполнения	по технике исполнения
Одновременный одношажный ход	по технике исполнения	по технике исполнения
Гонка на дистанции 1км	6.00 – 6.30 – 7.30 мин, с	6.30 – 7.00 – 8.00 мин, с

Преодоление спусков и подъемов	по технике исполнения	по технике исполнения
--------------------------------	-----------------------	-----------------------

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 4 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Передачи над собой	по технике исполнения	по технике исполнения
Подача нижняя и верхняя	по технике исполнения	по технике исполнения
Бег 60 м	9,3 - 9,6 - 10,0 с	9,7 – 10,2 – 10,7 с
Бег 30 м	4,7 – 5,5 – 5,8с	4,9 – 5,8 – 6,0 с
Метание мяча 150 г с разбега	39 – 31 – 23 м	26 – 19 – 16 м
Бег 1000 м	3.57 – 4.20 – 4.40 мин, с	4.25 – 4.50 – 5.10 мин, с
Подтягивание на перекладине мальчики – высокая; девочки – поднимание туловища	8 – 7 – 6 раз	24 – 22 – 20раз
Челночный бег 3х10 м	8,0 – 8,7 – 9,0 с	8,6 – 9,4 – 10,0 с
Прыжок в длину с места	196 – 180 – 170 см	180 – 170 – 160 см

По окончании **9 класса** учащийся должен демонстрировать уровень физической подготовленности не ниже результатов, приведённых в разделе «демонстрировать», что соответствует обязательному минимуму содержания образования.

Демонстрировать:

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 1 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Бег 60 м	8,8 – 9,2 – 9,4 с	9,2 – 9,8 – 10,3 с
Бег 100 м	16,5-17,0-17,5 с	16,7-17,4-17,8 с
Метание мяча 150 г с 2 – 3-х шагов	36 – 30 – 24 м	25 – 20– 18 м
Бег 1000 м	3.45– 4.10 – 4.25 мин, с	4.33 – 4.45 – 5.12 мин, с
Подтягивание на перекладине мальчики – высокая; девочки – поднимание туловища	10 – 7– 3 раз	25– 22 – 20раз

Челночный бег 3х10 м	8,6 – 8,4 – 7,7 с	8,5– 9,3– 9,7 с
Прыжок в длину с места	220– 190 – 175 см	205 – 165 – 155см
Прыжки через скакалку за 30 сек	75 – 65– 55 раз	75 – 65– 55 раз

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 2 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Акробатические соединения	по технике исполнения	по технике исполнения
Соединение упражнений на перекладине (брусьях)	по технике исполнения	по технике исполнения
Подтягивание на перекладине мальчики – высокая; девочки – поднимание туловища	10 – 7– 3 раз	25 – 22 – 20 раз
Опорный прыжок через гимнастического козла	по технике исполнения	по технике исполнения
Лазание по канату	в два приема	в три приема
Соединение упражнений на гимнастическом бревне	-	по технике исполнения

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 3 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Одновременный бесшажный ход	по технике исполнения	по технике исполнения
Подъем «елочкой»	по технике исполнения	по технике исполнения
Гонка на дистанции 1км	6.30 – 7.00 – 7.30 мин, с	7.00 – 7.30 – 8.10 мин, с
Торможение «плугом»	по технике исполнения	по технике исполнения
Спуски в ворота из палок	по технике исполнения	по технике исполнения

Контрольные параметры и оценки достижения стандарта 4 четверть

Контрольные упражнения	Нормативы	
	Мальчики	Девочки
Бег 60 м	8,8 – 9,2 – 9,4 с	9,2 – 9,8 – 10,3 с
Бег 100 м	16,5-17,0-17,5 с	16,7-17,4-17,8 с
Метание мяча 150 г с 2 – 3-х шагов	36 – 30 – 24 м	25 – 20– 18 м

Бег 1000 м	3.45– 4.10 – 4.25 мин, с	4.33 – 4.45 – 5.12 мин, с
Подтягивание на перекладине мальчики – высокая; девочки – поднимание туловища	10 – 7– 3 раз	25 – 22 – 20раз
Челночный бег 3х10 м	8,6 – 8,4 – 7.7 с	8,5– 9,3– 9,7 с
Прыжок в длину с места	220– 190 – 175 см	205 – 165 – 155см
Прыжки через скакалку за 30 сек	75 – 65– 55 раз	75 – 65– 55 раз

10.Оценивание по технологии, черчению

Оценивание теоретических знаний (учитывается использование технического языка», правильное применение и произношение терминов)

Отметка «5»: учащийся полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4»: учащийся в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3»: учащийся не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «2»: учащийся почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценивание выполнения обучаемыми практических работ

(учитываются результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени)

Отметка «5»: учащийся тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место; правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа; изделие изготовлено с учетом установленных требований; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «4»: учащимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «3»: имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места; отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени недовыполнена на 15-20 %; изделие изготовлено с

нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «2»: имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени недовыполнена на 20-30 %; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Оценивание выполнения графических заданий и лабораторных работ

Отметка «5»: учащийся творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью используются знания программного материала; правильно и аккуратно выполняется задание; умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «4»: учащийся правильно планирует выполнение работы; самостоятельно используется знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняется задание; используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «3»: учащимся допускаются ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускаются ошибки и неаккуратно выполняются задания; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2»: учащийся не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

11. Оценивание результатов обучения по информатике, информатике и ИКТ

Оценка практических работ

Отметка «5»: выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает правила техники безопасности; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ ошибок.

Отметка «4»: ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

Отметка «3»: работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Отметка «2»: работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов; работа проводилась неправильно.

Оценка устных ответов

Отметка «5»: правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий; правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу; строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4»: ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3»: правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре-пять недочетов.

Отметка «2»: ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.