

**Инструментарий мониторинга и мониторинговые карты сформированности универсальных учебных действий у обучающихся при
получении начального общего образования**

1. Личностные УУД (условные обозначения: пн – пониженный уровень, ср – средний уровень, пв – повышенный уровень) Класс _____

№	Шифр ребёнка	Методики															Итог			
		«Лесенка» (самооценка)				«Школьная мотивация» (Лусканова)				«Нравственные качества» (Андреев В.А.) на конец года				«Сюжетные картинки»	«Закончи предложение »	«Нравственн ая мотивация» (Шемшурин)				
		классы				классы				классы				классы			классы			
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	3	4	1	2	3	4		
1																				
2																				
3																				
4																				
5																				
6																				
7																				
8																				
9																				
10																				
11																				
12																				
13																				
14																				
15																				
16																				
17																				
18																				
19																				
20																				

2. Сводная ведомость сформированности УУД

Дата (на начало заполнения) _____ Класс _____

№	Шифр ребёнка	Регулятивные				Познавательные			Коммуникативные				Итоговая комплексная работа			
		«Рисование по точкам»	«Корректурная проба»			«Сравни картинки»	Тест Замбия - вичине	ГИТ	«Рукавички»	Карта наблюдения Александровской (отношения с одноклассниками)						
		классы				классы			классы				классы			
		1	2	3	4	1	2	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1																
2																
3																
4																
5																
6																
7																
8																
9																
10																
11																
12																
13																
14																
15																
16																
17																
18																
19																
20																

Общие выводы, рекомендации

1 класс

2 класс

3 класс

4 класс

№	Название методики	Возраст	Цель
---	-------------------	---------	------

п/п			
1	Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой.	7 – 11 лет	Выявление сформированности внутренней позиции школьника, выявление мотивации учения.
2	Тест «Лесенка» (В.Г. Щур)	7 – 11 лет	Выявление рефлексивности самооценки школьников в учебной деятельности.
3	Методика «Закончи предложение»	8 – 11 лет	Выявление у младших школьников отношения к нравственным нормам.
4	Уровень сформированности нравственных качеств учащихся (разработана В.А.Андреевым)	7 – 10 лет	Выявление уровня сформированности нравственных качеств обучающихся.
5	Методика «Сюжетные картинки» (Р.Р.Калинина)	7 – 8 лет	Изучение у школьников эмоционального отношения к нравственным нормам.
6	«Диагностика нравственной мотивации» (Шемшурина А.И.)	10 лет	Выявление у школьников уровня нравственной воспитанности.
7	Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман)	6,5—7 лет	Выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).
8	Карта наблюдения Александровской Э.М.	9 – 11 лет	Выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).
9	Тест “Найди несколько различий”	6-7 лет	Выявление уровня развития операций логического мышления – анализа и сравнения.
10	«Исследования словесно-логического мышления младших школьников» (Э.Ф. Замбицкая)	7 – 9 лет	Выявление уровня развития операций обобщения, запаса знаний, способности выделить существенные признаки, устанавливать логические связи.
11	"Рисование по точкам".	6,5 -8 лет	Выявление уровня ориентировки на заданную систему требований, умения сознательно контролировать свои действия.
12	Методика "Коррекционная проба" (буквенный вариант).	8- 10 лет	Определение объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации - по количеству сделанных ошибок.

Карта наблюдения по Александровской (регулятивные УУД)

Ф. И. _____ Дата _____

1. Целеполагание

плохо различает учебные задачи разного типа, отсутствует реакция на новизну задачи, нуждается в постоянном контроле со стороны учителя, не может ответить на вопросы о том, что сделал или собирается сделать	0	
осознает, что надо делать в процессе решения практической задачи, в теоретических задачах не ориентируется	1	
принимает и выполняет только практические задачи, в отношении теоретических задач не может осуществлять целенаправленные действия	2	
охотно осуществляет решение познавательной задачи, регулирует процесс выполнения, четко может дать отчет о своих действиях после принятого решения	3	
столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит деятельность в соответствии с ней	4	
самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований программы, выдвигает содержательные гипотезы	5	

2. Самоконтроль

не умеет обнаружить и исправить ошибку даже по просьбе учителя, некритично относится к исправленным ошибкам в своих работах и не замечает ошибок других учеников	0	
контроль носит случайный непроизвольный характер, заметив ошибку, не может обосновать своих действий	1	
осознает правила контроля, но одновременно выполнять учебные действия и контролировать их не может, после выполнения может найти и исправить ошибки	2	
ошибки в многократно повторенных действиях исправляет самостоятельно, контролирует выполнение учебных действий другими, но при решении новой задачи теряется	3	
задачи, соответствующие усвоенному способу контроля выполняются безошибочно, с помощью учителя может обнаружить неадекватность способа новой задаче и внести коррективы	4	
контролирует соответствие выполняемых действий способу, при изменении условий вносит коррективы до начала решения	5	

Карта наблюдения по Александровской (коммуникативные УУД)

1. Взаимоотношения с одноклассниками

негативизм по отношению к сверстникам, постоянно ссорится, одноклассники его не любят	0	
замкнут, пассивен, предпочитает быть один, другие ребята к нему равнодушны	1	
предпочитает находиться рядом с одноклассниками, но не вступает с ними в контакт	2	
сфера общения ограничена, контакт только с некоторыми сверстниками	3	
мало активен, но легко вступает в контакт, когда к нему обращаются	4	
общительный, коммуникативный, сверстники его любят, часто общаются	5	

2. Взаимоотношения с учителями

общение с учителем приводит к отрицательным эмоциям, неадекватно реагирует, обижается, плачет	0	
избегает контактов с учителем, при контакте тревожен, замыкается	1	
выполняет требования формально, не заинтересован в общении, старается быть незаметным	2	
старательно выполняет все требования учителя, но от контакта с учителем уклоняется, за помощью обращается к сверстникам	3	
дорожит хорошим мнением учителя о себе, стремится выполнять все требования, в случае необходимости обращается за помощью	4	
проявляет дружелюбие, стремится понравиться, часто подходит после урока	5	

Методики психологической диагностики сформированности личностных УУД

Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой.

Цель: выявление сформированности внутренней позиции школьника, выявление мотивации учения.

Оцениваемое УУД: действия, направленные на определение своего отношения к школе и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: 7 – 11 лет.

Метод оценивания: тестирование.

Форма: групповая работа с детьми.

Инструкция: послушайте вопросы и выберите один вариант ответа:

- ✓ Да
- ✓ Нет
- ✓ Не знаю

Обработка результатов и интерпретация:

- 0 баллов присваивается: за ответы «Да» на вопросы: 4, 5, 6, 8.
за ответы «нет» на вопросы: 1, 2, 3, 7, 9, 10.
- 3 балла присваивается: за ответы «Да» на вопросы: 1, 2, 3, 7, 9, 10.
за ответы «нет» на вопросы: 4, 5, 6, 8.
- 1 балл присваивается за все нейтральные ответы.

Максимальное количество баллов – 30.

25-30 баллов – высокая учебная активность. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

20-24 балла – отношение к себе как к школьнику сформировано. Подобные показатели имеет большинство учащихся начальной школы, успешно справляющихся с учебной деятельностью.

15-19 баллов – положительное отношение к школе, но привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

10-14 баллов – отношение к себе как к школьнику не сформировано. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

Менее 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают трудности в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Маленькие дети (6 – 7 лет) часто плачут, просятся домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессивные реакции, отказываться выполнять те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно-психического здоровья.

Текст опросника

1. Тебе нравится в школе?
2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу?
3. Если бы учитель сказал, что завтра необязательно приходить всем ученикам, ты бы пошел в школу?
4. Тебе нравится, когда отменяют какие-нибудь уроки?
5. Ты бы хотел, чтобы не задавали домашнее задание?
6. Ты бы хотел, чтобы в школе остались одни перемены?
7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?
8. Ты бы хотел, чтобы у тебя был другой классный руководитель?
9. У тебя в классе много друзей?
10. Тебе нравятся твои одноклассники

Тест «Лесенка»

Цель: выявление рефлексивности самооценки школьников в учебной деятельности.

Оцениваемые УУД: личностное действие самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик».

Возраст: 7 – 11 лет

Метод оценивания: тестирование.

Форма: индивидуальная или групповая работа с детьми.

Материал: у каждого участника – бланк с нарисованной лесенкой, ручка или карандаш; на классной доске нарисована лесенка.

Инструкция: «Ребята, возьмите карандаш и послушайте задание. Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь (показать первую ступеньку, не называя ее номер) будут стоять самые плохие ребята, тут (показать вторую и третью) – получше, здесь (показать пятую и шестую) – хорошие ребята, тут (показать седьмую и восьмую ступеньки) – очень хорошие, а здесь (показать десятую ступеньку) – самые лучшие. На какую ступеньку ты поставишь себя? Нарисуй на ней кружок».

Обработка результатов и интерпретация:

При анализе полученных данных исходите, из следующего:

Ступеньки 9 – 10(самые верхние) – высокая самооценка. Она чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой.

Ступеньки 7 – 8 завышенная самооценка.

Ступеньки 5, 6 – адекватная самооценка. У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность. Это нормальный вариант развития самооценки.

Ступенька 4, 3 – заниженная самооценка. Дети, ставящие себя на четвертую ступеньку, имеют несколько заниженную самооценку. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой ученика. В беседе ребенок может о ней рассказать.

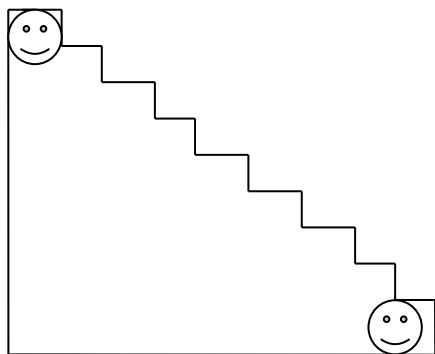
Ступеньки 2, 1 – низкая самооценка. Ребенок, который выбирает самую нижнюю ступеньку, находится в ситуации школьной дезадаптации, личностного и эмоционального неблагополучия. Чтобы отнести себя к «самым плохим ребятам», нужен комплекс негативных, постоянно влияющих на школьника факторов. К несчастью, школа нередко становится одним из таких факторов. Иногда у ребенка ситуативно занижается самооценка. На момент опроса что-то могло произойти: ссора с товарищем, плохая отметка, неудачно наклеенный домик на уроке труда и т.д. И в беседе ученик расскажет об этом. Гораздо серьезнее являются стойкие мотивированные ответы ребят, где красной линией проходит мысль: «Я плохой!» Опасность этой ситуации в том, что низкая самооценка может остаться у ребенка на всю его жизнь,

вследствие чего он не только не раскроет своих возможностей, способностей, задатков, но и превратит свою жизнь в череду проблем и неурядиц, следуя своей логике: «Я плохой, значит, я не достоин ничего хорошего».

Ф.И. _____

Класс _____

Дата _____



Тест на исследование самооценки (методика Л.П.Пономаренко)

Цель: выявление рефлексивности самооценки школьников в учебной деятельности.

Оцениваемые УУД: личностное действие самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик».

Возраст: 7 – 11 лет

Метод оценивания: тестирование.

Форма групповая работа с детьми.

Инструкция: на бланке представлено 15 свойств характера, имеющие два полярных полюса. Последовательно по каждой паре определи, как это свойство проявляется у тебя. Чем ближе расположен столбец к правой или левой стороне пары свойств, тем больше выражен этот полюс и, соответственно, меньше — второй.

На I этапе работы по каждой паре ты выбираешь номер колонки, соответствующий тому, как каждое из свойств проявляется у тебя в настоящий период твоей жизни («Реальное Я»). Выбор обозначьте крестиком («х») в соответствующем квадратике.

Приступай ко II этапу работы. Теперь нужно снова вернуться к первой паре полярных характеристик и оценить, как бы ты хотел, чтобы это свойство было развито у тебя, т. е. каким бы ты хотел быть.

Обработка результатов: по каждой паре полярных свойств посчитай разницу позиций «реального Я» и «идеального Я». Для этого высчитывается абсолютная разница (без учёта знака) между номером столбца, где стоит крестик, и номером, где вы поставили кружок.

Например, по первой паре ты оценил себя как человека, доброго на 80 % (крестик в столбце с № 2), а хотел бы, чтобы «доброты» и «злости» было 50 х 50 (кружок в столбце с № 4). В этом случае разница будет составлять $4 - 2 = 2$. Эту цифру запиши рядом с первой парой. Если крестик в столбце с № 7, а кружок — под № 6, разница $7 - 6 = 1$. Если позиция крестика и кружка совпадает, разница будет 0. Эту цифру также следует записать рядом с соответствующей парой.

Заключительный этап работы состоит в суммировании всех 15 цифр, представляющих собой разницу позиций «реального Я» и «идеального Я». Полученная сумма сравнивается с ключом.

Интерпретация:

Менее 10 – высокая самооценка

10 – 25 – адекватная

Более 25 – низкая

Ф.И. _____

Класс _____ Дата _____

	Личностные качества	1	2	3	4	5	6	7	Полярные личностные качества
1	Добрый								Злой
2	Общительный								Замкнутый
3	Уверенный в себе								Неуверенный в себе
4	Раздражительный								Спокойный
5	Неоткровенный								Откровенный
6	Нерешительный								Решительный
7	Понимающий других								Не понимающий других
8	Смелый								Робкий
9	Симпатичный								Несимпатичный
10	Нуждающийся в поддержке других								Самодостаточный
11	Импульсивный								Уравновешенный
12	Подчиняющийся								Доминирующий
13	Умный								Глупый
14	Активный								Пассивный
15	Целеустремленный								Беспорядочный

Методика «Закончи предложение»

Цель: выявление у младших школьников отношения к нравственным нормам.

Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического воздействия.

Возраст: 8 – 11 лет.

Метод оценивания: тестирование.

Форма: групповая или индивидуальная работа с детьми.

Инструкция к тесту: на бланке теста необходимо закончить предложение одним или несколькими словами.

Тестовый материал

1. Если я знаю, что поступил неправильно, то...
2. Когда я затрудняюсь сам принять правильное решение, то...
3. Выбирая между интересным, но необязательным, и необходимым, но скучным занятием, я обычно...
4. Когда в моем присутствии обижают человека, я...
5. Когда ложь становится единственным средством сохранения хороших отношений ко мне, я...
6. Если бы я был на месте учителя, я...

Обработка и интерпретация результатов теста

Для обработки результатов можно воспользоваться следующей ориентировочной шкалой:

0 баллов – ребенок не имеет четких нравственных ориентиров. Отношение к нравственным нормам неустойчивое. Неправильно объясняет поступки (они не соответствуют тем качествам, которые он называет), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.

1 балл – нравственные ориентиры существуют, но соответствовать им ребенок не стремится или считает это недостижимой мечтой. Адекватно оценивает поступки, однако отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное. Эмоциональные реакции неадекватны.

2 балла – нравственные ориентиры существуют, оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам еще недостаточно устойчивое.

3 балла – ребенок обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое.

Условное обозначение: нр.н. – нравственные нормы

Лист ответов (нр.н.)

Ф.И. _____

Класс _____ Дата _____ (на начало заполнения)

1. Если я знаю, что поступил неправильно, то...
2. Когда я затрудняюсь сам принять правильное решение, то...
3. Выбирая между интересным, но необязательным, и необходимым, но скучным занятием, я обычно...
4. Когда в моем присутствии обижают человека, я...
5. Когда ложь становится единственным средством сохранения хорошего го отношения ко мне, я...
6. Если бы я был на месте учителя, я...

Методика «Диагностика нравственной мотивации» (Шемшурина А.И.)

Цель: выявление у школьников уровня нравственной воспитанности.

Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического воздействия.

Возраст: 10 – 13 лет.

Метод оценивания: тестирование.

Форма: групповая работа с детьми.

Инструкция к тесту: "Я прочитаю вам 4 вопроса. Вам нужно выбрать из четырех данных на них ответов один".

Обработка результатов и интерпретация:

Ключ положительных ответов: 1-а, 2-г, 3-в, 4-а.

Далее подсчитывается сумма положительных ответов, данных учеником.

4 балла - высокий уровень

2 - 3 балла - средний уровень

0 - 1 балл - низкий уровень

Текст опросника

1. Если кто-то плачет, то я
 - а). Пытаюсь ему помочь.
 - б). Думаю о том, что могло произойти.
 - в). Не обращаю внимания.
2. Я с другом играю в бадминтон, к нам подходит мальчик лет 6-7, и говорит, что у него нет такой игры.
 - а). Я скажу ему, чтобы он не приставал.
 - б). Отвечу, что не могу ему помочь.
 - в). Скажу, чтобы он попросил родителей ему купить такую игру.
 - г). Пообещаю, что он может придти с другом и поиграть.
3. Если кто-то в компании расстроился из-за того, что проиграл в игру.
 - а). Я не обращаю внимания.
 - б). Скажу, что он размазня.
 - в). Объясню, что нет ничего страшного.
 - г). Скажу, что надо лучше научиться этой игре.
4. Ваш одноклассник на вас обиделся вы:
 - а). Подумаю о его чувствах и о том, что я могу сделать в этой ситуации.
 - б). Обижусь в ответ.
 - в). Докажу ему, что он не прав.

Условное обозначение: (нр.м.) – нравственная мотивация

Лист ответов (нр.м.)

Ф.И. _____
Класс _____ Дата _____

1.	2.	3.	4.
----	----	----	----

Уровень сформированности нравственных качеств учащихся (разработана В.А.Андреевым)

Ф.И. _____

Класс _____ Дата _____ (на начало заполнения)

Нравственные качества	Классы							
	1		2		3		4	
	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
1.Дисциплинированность								
2.Ответственность за выполнение поручений								
3.Адекватностьвосприятия критики								
4.Воспитанность (уважительное отношение к старшим, культура речи, любезность, учтивость, корректность)								
5.Безконфликтность								
6.Коммуникативность (общительность)								
7.Честность								
8.Сотрудничество								
9.Креативность (одаренность, талантливость)								
Итого								

0 – 1 пониженный уровень, 2 – средний, 3 – повышенный

Итого – среднее арифметическое по столбику

Методика «Диагностика нравственной самооценки»
(Шемшурина А.И.)

Цель: выявление у школьников уровня нравственной воспитанности.

Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического воздействия.

Возраст: 11 – 13 лет.

Метод оценивания: тестирование.

Форма: групповая.

Инструкция к тесту: учитель обращается к ученикам со следующими словами: "Сейчас я прочитаю вам 10 высказываний. Внимательно послушайте каждое из них. Подумайте, насколько вы с ними согласны (насколько они про вас), оцените в баллах от 1 до 4.

полностью согласен - 4 балла;

скорее согласен, чем не согласен - 3 балла;

не согласен - 2 балла;

совсем не согласен - 1 балл.

Напротив номера вопроса поставьте тот бал, на который вы оценили прочитанное мной высказывание".

Тестовый материал

1. Я часто бываю добрым со сверстниками и взрослыми.
2. Мне важно помочь однокласснику, когда он попал в беду.
3. Я считаю, что можно быть не сдержанным с некоторыми взрослыми.
4. Наверное, нет ничего страшного в том, чтобы нагрубить неприятному мне человеку.
5. Я считаю, что вежливость помогает мне хорошо себя чувствовать среди людей.
6. Я думаю, что можно позволить себе выругаться на несправедливое замечание в мой адрес.
7. Если кого-то в классе дразнят, то я его тоже дразню.
8. Мне приятно доставлять людям радость.
9. Мне кажется, что нужно уметь прощать людям их отрицательные поступки.
10. Я думаю, что важно понимать других людей, даже если они не правы.

Обработка и интерпретация результатов теста

Номера 3, 4, 6, 7 (отрицательные вопросы) обрабатываются следующим образом:
ответу, оцененному в 4 балла, приписывается 1 единица,
в 3 балла - 2 единицы,
в 2 балла - 3 единицы,
в 1 балл - 4 единицы.

В остальных ответах количество единиц устанавливается в соответствии с баллом. Например, 4 балла - это 4 единицы, 3 балла - 3 единицы и т.д.

От 34 до 40 единиц - высокий уровень нравственной самооценки.

От 24 до 33 единиц - средний уровень нравственной самооценки.

От 16 до 23 единиц - нравственная самооценка находится на уровне ниже среднего.

От 10 до 15 единиц - низкий уровень нравственной самооценки.

Лист ответов (нр.с.)

Ф.И. _____
Класс _____ Дата _____

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Диагностика отношения к жизненным ценностям (Шемшурина А.И.)

Цель: выявление у школьников отношения к жизненным ценностям.

Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического воздействия.

Возраст: 11 – 13 лет.

Метод оценивания: тестирование.

Форма: групповая.

Инструкция:

"Представьте, что у вас есть волшебная палочка и список 10-ти желаний, выбрать из которых можно только 5".

Интерпретация:

Номера отрицательных ответов: № 2, 3, 6, 7, 10.

5 положительных ответов - высокий уровень.

3 – 4 средний уровень.

2 ниже среднего уровня.

0 – 1 низкий уровень.

Список желаний:

1. Быть человеком, которого любят
2. Иметь много денег
3. Иметь самый современный компьютер
4. Иметь верного друга
5. Мне важно здоровье родителей
6. Иметь возможность многими командовать
7. Иметь много слуг и ими распоряжаться
8. Иметь доброе сердце
9. Уметь сочувствовать и помогать другим людям
10. Иметь то, чего у других никогда не будет.

Лист ответов (ж. ц.)

Ф.И. _____

Класс _____

Дата _____

1. Быть человеком, которого любят
2. Иметь много денег
3. Иметь самый современный компьютер
4. Иметь верного друга
5. Мне важно здоровье родителей
6. Иметь возможность многими командовать
7. Иметь много слуг и ими распоряжаться
8. Иметь доброе сердце
9. Уметь сочувствовать и помогать другим людям
10. Иметь то, чего у других никогда не будет

Методика «Сюжетные картинки» (Р.Р.Калинина)

Цель: изучение у школьников эмоционального отношения к нравственным нормам.

Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического воздействия.

Возраст: 7 – 8 лет.

Метод оценивания: тестирование.

Форма: индивидуальная работа с детьми.

Описание: ребенку предъявляют картинки с изображением положительных и отрицательных поступков сверстников. В протоколе фиксируются эмоциональные реакции ребенка, а также его объяснения. Ребенок должен дать моральную оценку изображенным на картинке поступкам, что позволит выявить отношение детей к нравственным нормам. Особое внимание уделяется оценке адекватности эмоциональных реакций ребенка на моральные нормы: положительная эмоциональная реакция (улыбка, одобрение и т. п.) на нравственный поступок и отрицательная эмоциональная реакция (осуждение, негодование и т. п.) – на безнравственный.

Инструкция к тесту: разложи картинки так, чтобы с одной стороны лежали те, на которых нарисованы хорошие поступки, а с другой – плохие. Раскладывай и объясняй, куда ты положишь каждую картинку и почему.

Обработка и интерпретация результатов:

0 баллов – ребенок неправильно раскладывает картинки (в одной стопке оказываются картинки с изображением как положительных, так и отрицательных поступков), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.

1 балл – ребенок правильно раскладывает картинки, но не может обосновать свои действия; эмоциональные реакции неадекватны.

2 балла – правильно раскладывая картинки, ребенок обосновывает свои действия; эмоциональные реакции адекватны, но выражены слабо.

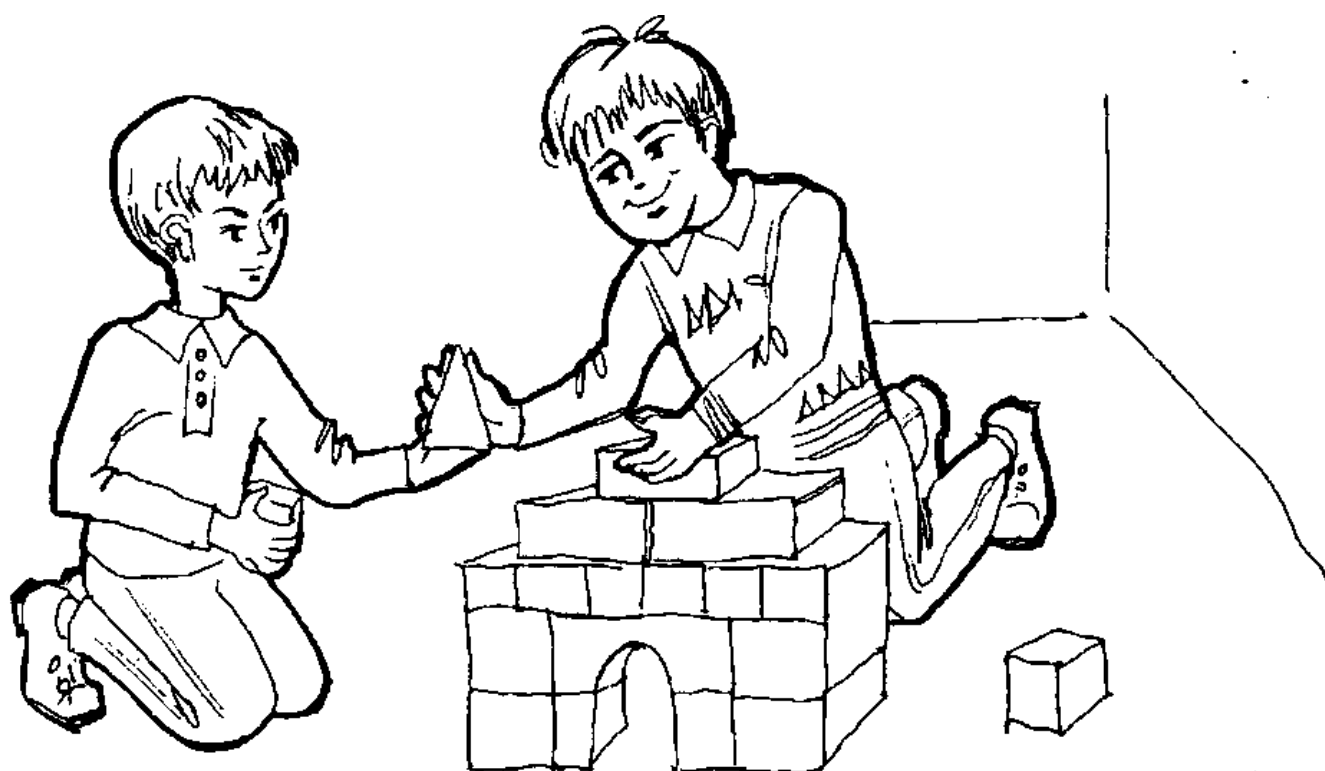
3 балла – ребенок обосновывает свой выбор (возможно, называет моральную норму); эмоциональные реакции адекватны, ярки, проявляются в мимике, активной жестикуляции и т.д.

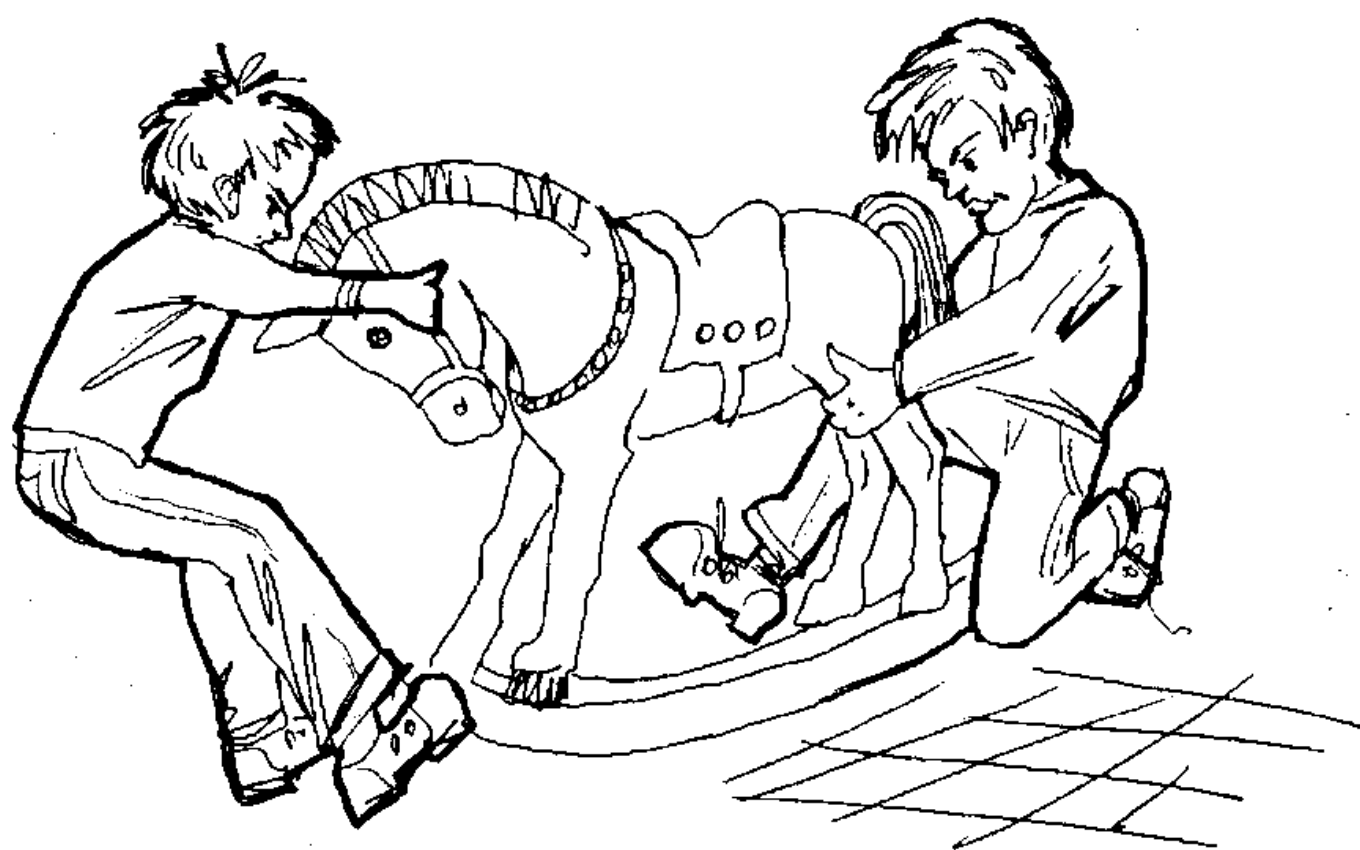
Лист ответов

Ф.И. _____

Класс _____ Дата _____

Ребенок неправильно раскладывает картинки (в одной стопке оказываются картинки с изображением как положительных, так и отрицательных поступков), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.	0	
Ребенок правильно раскладывает картинки, но не может обосновать свои действия; эмоциональные реакции неадекватны.	1	
Правильно раскладывая картинки, ребенок обосновывает свои действия; эмоциональные реакции адекватны, но выражены слабо.	2	
Ребенок обосновывает свой выбор (возможно, называет моральную норму); эмоциональные реакции адекватны, ярки, проявляются в мимике, активной жестикуляции и т. д.	3	











Методики психологической диагностики сформированности познавательных УУД

Тест «Найди несколько различий»

Цель: выявление уровня развития операций логического мышления — анализа и сравнения.

Оцениваемое УУД: логические универсальные учебные действия

Возраст: 6-7 лет.

Метод оценивания: тестирование.

Форма: письменный опрос

Описание задания: перед показом рисунков ребенку предлагают найти несколько различий между двумя рисунками и отметить значком (V).

Оценка результатов теста:

10 баллов - ребенок справился с заданием менее чем за 20 сек

8-9 баллов - ребенок решил правильно все четыре задачи за время от 21 до 30 сек.

6-7 баллов - ребенок затратил на выполнение задания от 31 до 40 сек.

4-5 баллов - ребенок израсходовал на выполнение задания от 41 до 50 сек.

2-3 балла - время работы ребенка над заданием заняло от 51 до 60 сек.

0-1 балл - ребенок не справился с выполнением задания за время свыше 60 сек.

Выводы об уровне развития восприятия:

10 баллов - очень высокий.

8-9 баллов - высокий

4-7 баллов - средний

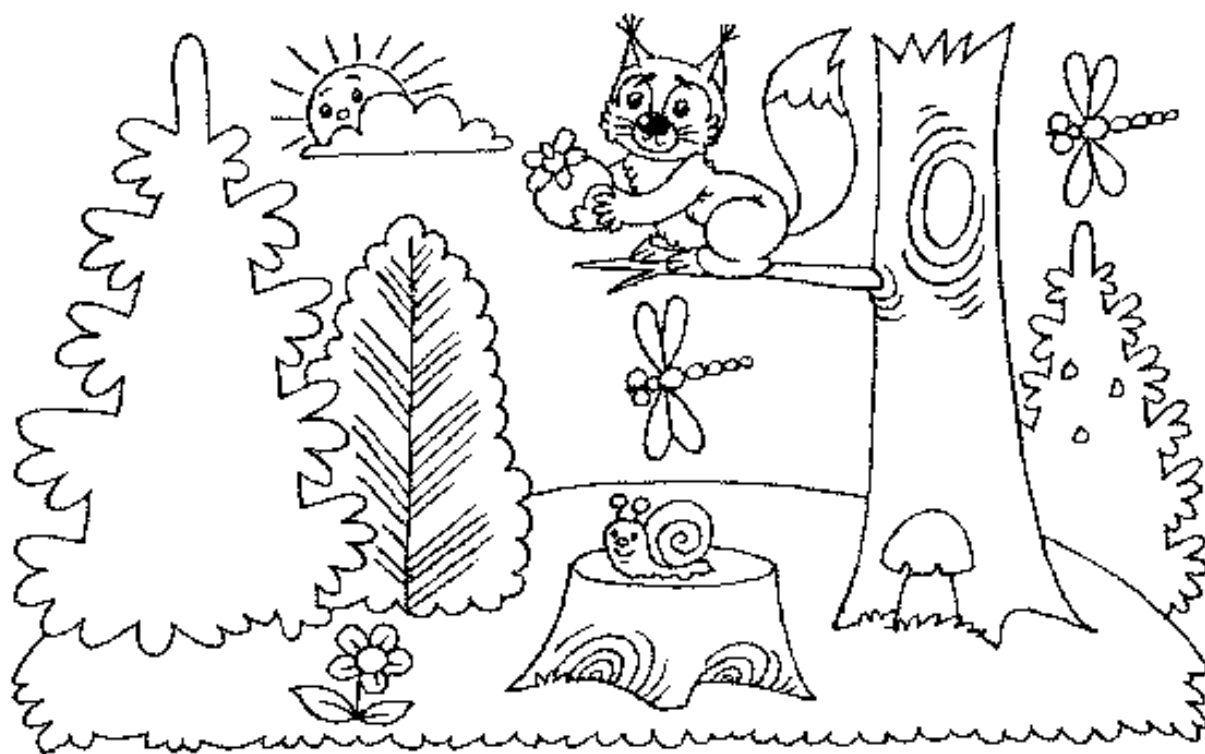
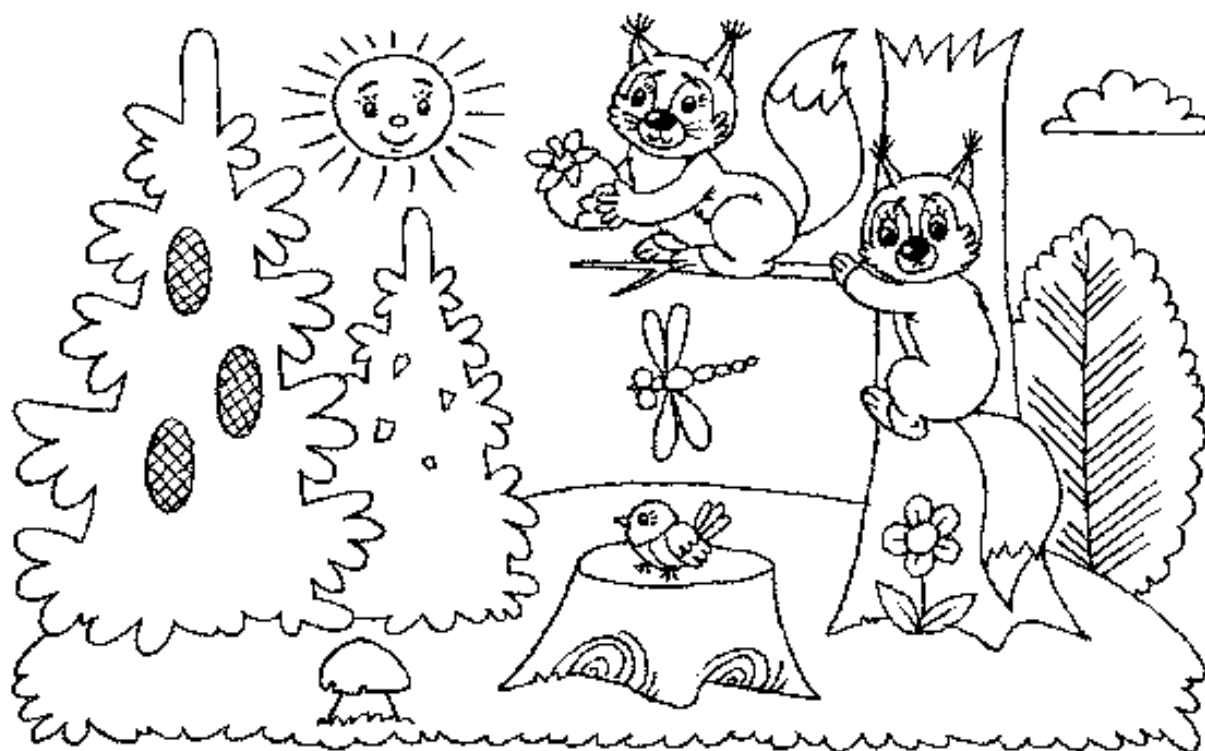
2-3 балла - низкий

0-1 балл - очень низкий.

Ф.И. _____

Класс _____

Дата _____



Методика «Исследования словесно-логического мышления младших школьников»
(Э.Ф. Замбиявичене).

Цель: выявление уровня развития операций обобщения, запаса знаний, способности выделить существенные признаки, устанавливать логические связи.

Оцениваемое УУД: познавательные универсальные учебные действия.

Возраст: младшие школьники

Метод оценивания: тестирование

Форма проведения: письменный опрос.

Описание задания: 1-й субтест направлен на выявление осведомленности. Задача испытуемого — закончить предложение одним из приведенных слов, осуществляя логический выбор на основе индуктивного мышления и осведомленности.

Задания 1-го субтеста

Инструкция: «Закончи предложение. Какое слово из пяти подходит к приведенной части фразы? »

1. У сапога всегда есть ... (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговицы).

Если ответ правильный, задается вопрос: «Почему не шнурок?» После правильного объяснения решение оценивается в 1 балл, при неправильном объяснении — 0,5 балла. Если ответ ошибочный, ребенку предлагается подумать и дать правильный ответ. За правильный ответ после второй попытки ставится 0,5 балла. Если ответ неправильный, выясняется понимание слова «всегда». При решении последующих проб 1-го субтеста уточняющие вопросы не задаются.

2. В теплых краях живет... (медведь, олень, волк, верблюд, пингвин).

3. В году ... (24 месяца, 3 мес., 12 мес., 4 мес., 7 мес.).

4. Месяц зимы ...(сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март).

5. В нашей стране не живет... (соловей, аист, синица, страус, скворец).

6. Отец старше своего сына... (редко, всегда, часто, никогда, иногда).

7. Время суток... (год, месяц, неделя, день, понедельник).

8. У дерева всегда есть... (листья, цветы, плоды, корень, тень).

9. Время года ... (август, осень, суббота, утро, каникулы).

10. Пассажирский транспорт... (комбайн, самосвал, автобус, экскаватор, тепловоз).

2-й субтест. Классификация, способность к обобщению.

Инструкция: «Одно слово из пяти лишнее, его следует исключить. Какое слово надо исключить?»

1. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка.

2. Река, озеро, море, мост, болото.

3. Кукла, прыгалка, песок, мяч, юла.

4. Стол, ковер, кресло, кровать, табурет.

5. Тополь, береза, орешник, липа, осина.

6. Курица, петух, орел, гусь, индюк.

7. Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат.

8. Саша, Витя, Стасик, Петров, Коля.

9. Число, деление, сложение, вычитание, умножение.

10. Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный.

3-й субтест. Умозаключение по аналогии.

Инструкция: «Подбери из пяти слов, написанных под чертой, одно слово, которое подходило бы к слову «гвоздика» так же, как слово «овощ» — к слову «огурец».

1. Огурец - Овощ

Гвоздика - ? (Сорняк, роса, садик, цветок, земля)

2. Огород - Морковь

- Сад - ? (Забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка)
3. Учитель - Ученик
- Врач - ? (Очки, больница, палата, больной, лекарство)
4. Цветок - Ваза
- Птица - ? (Клюв, чайка, гнездо, перья, хвост)
5. Перчатка - Рука
- Сапог- ? (Чулки, подошва, кожа, нога, щетка)
6. Темный - Светлый
- Мокрый - ? (Солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный)
7. Часы - Время
- Градусник - ? (Стекло, больной, кровать, температура, врач)
8. Машина - Мотор
- Лодка- ? (Река, маяк, парус, волна, берег)
9. Стол- Скатерть
- Пол - ? (Мебель, ковер, пыль, доски, гвозди)
10. Стул - Деревянный
- Игла - ? (Острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная)

4-й субтест. Обобщение

Инструкция: «Найди подходящее для этих двух слов обобщающее понятие. Как это можно назвать вместе, одним словом?»

1. Окунь, карась...
2. Метла, лопата...
3. Лето, зима...
4. Огурец, помидор ...
5. Сирень, орешник ...
6. Шкаф, диван ...
7. Июнь, июль ...
8. День, ночь...
9. Слон, муравей ...
10. Дерево, цветок ...

Обработка результатов

Максимальное количество баллов, которые можно набрать за решение всех четырех субтестов, — 40 (100% оценки успешности).

Оценка успешности определяется по формуле:

$$ОУ = X \times 100\% : 40,$$

где X — сумма баллов по всем тестам.

Высокий уровень успешности — 4-й уровень — равен 32 баллам и более (80-100% ОУ).

Нормальный — 3-й уровень — 31,5—26 баллов (79— 65%).

Ниже среднего — 2-й уровень — 25,5—20,0 баллов (64,9-50%).

Низкий — 1-й уровень — 19,5 и ниже (49,9% и ниже).

Среди нормально развивающихся первоклассников не встречаются дети с 1-м и 2-м уровнями успешности. Для ребенка 7-8 лет низкая успешность 1-го и 2-го уровня обусловлена наличием отклонений в умственном развитии, недоразвитием речи, а также социально-бытовой запущенностью.

**Методики психологической диагностики сформированности
коммуникативных УУД
Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман)**

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия.

Возраст: 6,5—7 лет.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Форма: групповая работа с детьми.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют; взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.
2. Средний уровень: сходство частичное — отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.
3. Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Лист ответов («Рукавички»)

Ф.И. _____

Класс _____ Дата _____

В узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.	1	
Сходство частичное — отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.	2	
Рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.	3	

Методики психологической диагностики сформированности регулятивных УУД

Методика "Рисование по точкам".

Цель: выявление уровня ориентировки на заданную систему требований, умения сознательно контролировать свои действия.

Оцениваемые УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность.

Возраст: 6,5 - 8 лет

Метод оценивания: тестирование.

Форма: фронтальная письменная работа.

Описание: методика включает 6 задач, каждая из которых помещается на отдельном листе специальной книжечки, выдаваемой испытуемому. Образцами в задачах № 1 и 5 служат неправильные треугольники, в задаче № 2 - неправильная трапеция, в задаче № 3 - ромб, в задаче № 4 - квадрат и в задаче № 5 - четырехлучевая звезда:

Обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально. Детей рассаживают за столы по одному. Перед каждым ребенком кладут книжечку с заданием. Экспериментатор, стоя так, чтобы его было хорошо видно всем детям, раскрывает такую же книжечку и показывает лист с заданием № 1. Затем он говорит: "Откройте свои книжечки на первой странице. Посмотрите: у вас нарисовано так же, как и у меня". (Если кто-либо из детей открыл не ту страницу, экспериментатор поправляет его.)

Указывая на вершины треугольника-образца, экспериментатор продолжает: "Видите, здесь были точки, которые соединили так, что получился этот рисунок (следует указание на стороны треугольника; слова вершина, стороны, "треугольник" экспериментатором не произносятся). Рядом нарисованы другие точки (следует указание на точки, изображенные справа от образца). Вы сами соедините эти точки линиями так, чтобы получился точно такой рисунок. Здесь есть лишние точки. Вы их оставите, не будете соединять.

Теперь посмотрите в своих книжечках: эти точки одинаковые или нет?" Получив ответ "нет", экспериментатор говорит: "Правильно, они разные. Тут есть красные, синие и зеленые. Вы должны запомнить правило: одинаковые точки соединять нельзя. Нельзя проводить линию от красной точки к красной, от синей к синей или от зеленой к зеленой. Линию можно проводить только между разными точками. Все запомнили, что надо делать? Надо соединить точки, чтобы получился точно такой же рисунок, как тут (следует указание на образец-треугольник). Одинаковые точки соединять нельзя. Если вы проведете линию неправильно, скажите, я сотру ее резинкой, она не будет считаться. Когда сделаете этот рисунок, переверните страницу. Там будут другие точки и другой рисунок, вы будете рисовать его".

По окончании инструктирования детям раздаются простые карандаши. Экспериментатор по ходу выполнения задания стирает по просьбе детей неверно проведенные линии, следит за тем, чтобы не была пропущена какая-либо задача, ободрает детей, если это требуется.

Оценка выполнения задания: основным показателем выполнения задания служит суммарный балл (СБ). Он выводится следующим образом. В каждой задаче, прежде всего, устанавливается точность воспроизведения образца. В задачах № 1 и 5 воспроизводящим образец (хотя бы приблизительно) считается любой треугольник, в задачах № 2, 3 и 4 - любой четырехугольник, в задаче № 6 - любая звезда. Незавершенные фигуры, которые могут быть дополнены до вышеперечисленных, также считаются воспроизводящими образец.

Если ребенок воспроизвел образец хотя бы приблизительно, он получает по одному баллу за каждый правильно воспроизведенный элемент фигуры (в задачах № 1-5 в качестве элемента выступает отдельная линия, в задаче № 6 - луч). Правильно воспроизведенным считается элемент, не включающий нарушений правила (т.е. не содержащий соединения одинаковых точек).

Кроме того, начисляется по одному баллу за:

1. соблюдение правила, т.е. если оно не было нарушено в данной задаче ни разу;

2. полностью правильное воспроизведение образца (в отличие от приблизительного);
3. одновременное соблюдение обоих требований (что возможно только в случае полностью правильного решения).

Суммарный балл представляет собой сумму баллов, полученных ребенком за все 6 задач. Балл, получаемый за каждую из задач, может колебаться: в задачах № 1 и 5 - от 0 до 6, в задачах № 2, 3, 4 и 6 - от 0 до 7.

Таким образом, суммарный балл может колебаться от 0 (если нет ни одного верно воспроизведенного элемента и ни в одной из задач не выдержано правило) до 40 (если все задачи решены безошибочно).

Стертые, т.е. оцененные самим ребенком как неправильные, линии при выведении оценки не учитываются.

В ряде случаев достаточной оказывается более грубая и простая оценка - число правильно решенных задач (ЧРЗ). ЧРЗ может колебаться от 0 (не решена ни одна задача) до 6 (решены все 6 задач).

Интерпретация результатов:

33-40 баллов (5-6 задач) - высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия.

19-32 балла (3-4 задачи) - ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.

Менее 19 баллов (2 и менее задачи) - чрезвычайно низкий уровень регуляции действий, постоянно нарушает заданную систему требований, предложенную взрослым.

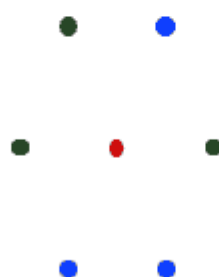
1.



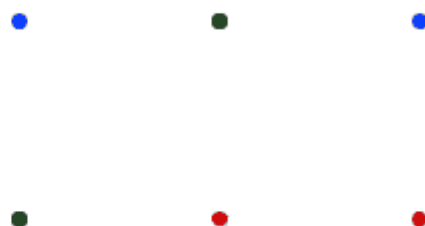
2.



3.



4.



5.



6.



Методика "Корректирующая проба" (буквенный вариант).

Цель: для определения объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации - по количеству сделанных ошибок.

Оцениваемые УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность.

Возраст: 8- 10 лет

Метод оценивания: тестирование.

Форма: фронтальная письменная работа

Инструкция: «На бланке с буквами отчеркните первый ряд букв. Ваша задача заключается в том, чтобы, просматривая ряды букв слева направо, вычеркивать такие же буквы, как и первые. Работать надо быстро и точно. Время работы – 5 минут».

Обработка результатов: норма объема внимания для детей 6-7 лет – 400 знаков и выше, концентрации – 10 ошибок и менее; для детей 8-10 лет – 600 знаков и выше, концентрации – 5 ошибок и менее.

Ф.И. _____

Класс _____ Дата _____

АКСНВЕАНЕРКВСОАЕНВРАКОЕСАНРКВНЕОРАКСВОЕС
ОВРКАНВСАЕРНВКСОАНЕОСВНЕРКАОСЕРВКОАНКСА
КАНЕОСВРЕНАКСОЕНВРКСАРЕСВНЕСКАОЕНСВКРАЕО
ВРЕСОАКВНЕСАКВР^hНСОАКВРЕНСОКВРАНЕОКРВНАС
НСАКРВОСАРНЕАОСКВНАРЕНСОКВРЕАОКСНВРАКСОЕ
РВОЕСНАРКВОКРАНВОЕСВНЕАРОКВНЕСАОКРЕСАВКН
ЕНРАЕРСКВОКСЕРВОСАНОВРКАСОАРНЕОАРЕСВОЕРВ
ОСКВНЕРАОСЕНВСНРАЕОКСАНРАЕСВРНВКСНАОЕРСН
ВКАОВСНЕРКОВНЕАНЕСВНОКВНРАЕОСВРВОАНСКОКР.
СЕНАОВКСЕАВНСКРАОВКСЕОКСВНРАКОКРЕСВКОЕНС
КОСНАКВНАЕСЕРВНКСОАЕНСОВНРВКОСНЕАКОВНСАЕ
ОВКРЕНРЕСНАКОКАЕРВСАРКВОСВНЕРАНСЕОВРАКВО
АСВКРАСКОВРАКНСОКРЕНГРСЕАОКСАКРНРАКАЕРКС
НАОСКОЕОВСКОАЕОЕРКОСКВНАКВОВСОЕАСНВСРНАК
ВНЕОСЕАВКРНВСНВКАСВКАНАКРНСПНЕОКОВСНВОВР
СЕРВНРКСРКВНЕАРАНЕРВОАЕСЕРАНЕРВОАРНВСАРВ
ЕРНЕАЕОРНАСПРВКОВРАЕОСЕОВ^йАНЕОВСКОВРНАКСЕ
РВКОСКАОЕНРВОСКРЕНАЕАНАКВСЕОВКАРЕСНАОВКО
АОВНРВНСРЕАОКРЕНСРЕАКВСЕОКРАНСКВНАЕОВНРС
КАОРЕСВНАОЕСВОКРНКРКРАЕРКОАСАРВНАЕОСКРВК
ОКРАНАОЕСКОЕРНВКАРСВНРВНСЕОКРАНЕСНВКРАНВ
ЕРАКОКСОВРНАЕАСВКВНОСЕНВРАКРЕОСОВРАОЕСЕА
НЕСВКРЕАКСВНОЕНЕОСВНЕОРКАКСВНЕОКРОКАНЕОС
РНЕСВНРКОВКОАРЕОВОКСНВКАЕРВОСНЕАКАСНВОЕН
СВНЕОВКРАНРЕСКОАНВРКАНВСОЕРАНВОСАРКВНСОЕ
ОКАНЕКРВСЕНРКАЕСВОКАРЕОКВНАРЕСКВНЕОСАРНВ
КРНСАОЕРКОСНВКОЕРВОСКАЕРНСОАНВРКВСЕНРАКС
РНВКОСНЕАКВРСОАНСКВОАСНЕВОЕНСКВРНАОЕНСОА
НСОЛКВРНСЛОЕРРСКОЕНЛРНВОСКАОКРНСЕОВСЕНВК
ЕКРНСОАРВНЕСАРКВРНСЕНВРАКВСЕОКАЕРКОВНЕАС
ОЕНРВКСЕРВНАОЕАСКРЕНВКСОАРЕОКСЕРНЕАРВСКВ
АНСОКРВНЕОСКВНРЕОКРАСВОЕРНРКВНРКАСОВНАОК
РВАКРНЕСОКАРКВОАСРЕОКРАНВРЕСКРНВКОЕСАНЕО
ВРКОАСНАКОКВОСЕРКВНЕРАКСНЕОКРЕАСОКРЕОВНС
СЕОВНАРКОСВНРЕАНРОАСОКРЕАОСВКАКРЕРКОЕСВН
ОАЕРВКСОЕНРАКРНСЕАКОВОЕНСАНРВОСЕНВОКНВРА
ЕСНАКВОЕРЕНСАКВОВАЕРКСЕНРАКРВСАЕОВНЕСРКВО

Определение уровня развития словесно-логического мышления

(Л. Переслени, Т.Фотекова)

Цель: выявление уровня развития операций словесно-логического мышления – анализа, обобщения и сравнения, общей осведомленности ребенка.

Оцениваемое УУД: логические универсальные учебные действия

Возраст: 11-12 лет.

Метод оценивания: тестирование.

Форма: групповая.

Обработка

1 субтест направлен на выявление общей осведомленности ребенка.

2 субтест – на сформированность логического действия, способности к абстрагированию.

3 субтест – на выявление сформированности логического действия, «умозаключения по аналогии».

4 субтест – на выявление умения подводить два понятия под общую категорию, обобщать.

В четырех субтестах по 10 вопросов в каждом. Всего 40 вопросов.

Принят следующий способ оценки успешности решения четырех словесных субтестов: суммарное количество баллов за 40 проб соответствует 100%.

Набранное количество баллов – показатель успешности (ПУ). $ПУ = X * 100 / 40$, где X – сумма полученных испытуемым баллов за решение 40 проб.

Интерпретация: Предполагается 4 уровня успешности:

Первый уровень успешности – 49 % и менее (19,5 и менее балла)

Второй уровень успешности – 50 % - 64 % (20 - 25,5 балла)

Третий уровень успешности – 65 % - 79 % (26 - 31,5 балла)

Четвертый уровень успешности – 80 % - 100 % (32 и более баллов)

Варианты ответов для 4 субтеста

1 балл	0,5 балла
1. Чувства	---
2. Символы	Знаки
3. Измерительные приборы (измерители)	Приборы
4. Пресмыкающиеся (рептилии)	Земноводные, водоплавающие
5. Природные явления, стихия	Природа, бедствия
6. Столицы	Города
7. Математические действия	Математика, действия
8. Проза, прозаические произведения	Литература, литературный жанр, произведения
9. Материки, континенты, части света	---
10. Время суток, сутки	---

1 субтест

Инструкция: Какое слово из пяти подходит к приведенной части фразы?

1. Эволюция – это... порядок, время, постоянство, случайность, развитие.
2. Бодрое и радостное восприятие мира – это... грусть, стойкость, оптимизм, сентиментальность, равнодушие.
3. Одинаковыми по смыслу являются слова «биография» и... случай, подвиг, жизнеописание, книга, писатель.
4. Совокупность наук, изучающих язык и литературу, – это... логика, социология, филология, эстетика, философия.
5. Противоположным к слову «отрицательный» будет слово... неудачный, спортивный, важный, случайный, положительный.
6. Отрезок времени, равный 10 дням, называется... декада, каникулы, неделя, семестр, квартал.
7. Век – это... история, столетие, событие, прогресс, тысячелетие.
8. Интеллектуальный – это... опытный, умственный, деловой, хороший, удачный.
9. Иронический – это... мягкий, насмешливый, веселый, настоящий, смешной.
10. Объективный – это... беспристрастный, полезный, сознательный, верный, главный.

2 субтест

Инструкция: Из пяти приведенных слов одно лишнее, его надо найти.

1. Лист, почка, кора, чешуя, сук.
2. После, раньше, иногда, сверху, позже.
3. Грабеж, кража, землетрясение, поджог, нападение.
4. Смелый, храбрый, решительный, злой, отважный.
5. Неудача, волнение, поражение, провал, крах.
6. Глобус, меридиан, полюс, параллель, экватор.
7. Круг, треугольник, трапеция, квадрат, прямоугольник.
8. Береза, сосна, дуб, сирень, ель.
9. Секунда, час, год, неделя, вечер.
10. Темный, светлый, голубой, яркий, тусклый.

3 субтест

Инструкция: Между первым и вторым словами есть определенная связь. Между третьим словом и другими существует такая же связь. Найди это слово.

1. Добро / зло = День / солнце, ночь, неделя, среда, сутки.
2. Рыба / сеть = Муха / решето, комар, паук, жужжать, паутина.
3. Хлеб / пекарь = Дом / вагон, город, жилище, строитель, дверь.
4. Вода / жажда = Пища / пить, есть, голод, еда, хлеб.
5. Вверху / внизу = Слева / сзади, справа, впереди, сбоку, рядом.
6. Утро / ночь = Зима / мороз, день, январь, осень, сани.
7. Школа / обучение = Больница / доктор, пациент, учреждение, лечение, больной.
8. Коса / трава = Бритва / сено, волосы, острая, сталь, инструмент.
9. Бежать / стоять = Кричать / молчать, ползать, шуметь, звать, плакать.
10. Слово / буква = Предложение / союз, фраза, слово, запятая, тетрадь.

4 субтест

Инструкция: приведены два слова. Определите, что между ними общего; подберите обобщающее слово или словосочетание.

1. Любовь, ненависть
2. Герб, флаг.
3. Барометр, термометр.
4. Крокодил, черепаха.

5. Землетрясение, смерч.
6. Рим, Вашингтон.
7. Умножение, вычитание.
8. Повесть, рассказ.
9. Африка, Антарктида.
10. День, ночь.

Лист ответов

Ф.И. _____

Класс _____ Дата _____

1 субтест	2 субтест	3 субтест	4 субтест
1	1	1	1
2	2	2	2
3	3	3	3
4	4	4	4
5	5	5	5
6	6	6	6
7	7	7	7
8	8	8	8
9	9	9	9
10	10	10	10

Тест
на оценку сформированности навыков чтения
(познавательные УУД)

из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой

Цель: изучение сформированности навыков чтения как одной из составляющих познавательных УУД.

Регистрация данных: групповая форма проведения.

Необходимые материалы: регистрационный бланк, ручка.

Инструкция для учащихся: «Листочки, которые вы сейчас получаете, сначала надо подписать (фамилия, имя, школа, класс), только потом можно приступать к работе. На листке напечатан отрывок из сказки, но в предложениях пропущены слова. Вам надо в пустые места вписать подходящие слова (одно или несколько). Сказку отгадывать не надо. Если в каком-то месте не знаете, что вписывать, то можно пропустить. Не обязательно, чтобы у всех были одинаковые слова. Слова могут быть разные, но они должны подходить по смыслу, и чтобы предложения получались правильные. (Если спросят, можно ли зачеркивать и исправлять, то сказать, что можно.) Не разговаривайте, не списывайте, работайте самостоятельно. Когда все сделаете, поднимите руку».

БЛАНК ОТВЕТОВ

к тесту «Сформированность навыка чтения» (3, 4, 5 класс)

Фамилия, имя _____ Класс _____

Скоро она зашла в самую чащу _____. Ни одна _____ не залетала сюда, ни единый _____ не проникал сквозь _____ ветви. Высокие стволы _____ плотными рядами, точно стены. Кругом было так _____, что Элиза _____ свои собственные шаги, слышала шуршание каждого сухого _____, попадавшего ей _____ ноги. Никогда еще Элиза _____ в такой глуши.

Время выполнения теста строго не лимитировано. Ответные бланки у учащихся следует собирать по мере выполнения теста. По истечении 5 минут поторопите тех, кто еще не закончил работу, скажите, что уже надо заканчивать. По истечении 7 минут соберите ответные бланки у всех.

Обработка осуществляется посредством сравнения слов, вставленных ребенком, со словами, приведенными в ключе. Если ребенок использует аналогичные ключевым слова, подходящие по смыслу и лингвистическим правилам, ответ также считается правильным.

Ключ к тесту навыка чтения:

- 1 – леса
- 2 – птица, птичка
- 3 – луч света, лучик, луч, звук
- 4 – густые
- 5 – стояли, деревья стояли, встали

- 6 – тихо
- 7 – слышала
- 8 – листа, листочка, листика
- 9 – под
- 10 – не бывала, не была, не ходила

БЛАНК ОТВЕТОВ

к тесту «Сформированность навыка чтения» (1, 2 класс)

Фамилия, имя _____ Класс _____

Скоро Аня зашла в чащу _____. В чащу не залетали _____.
Сюда не проникали _____ света. Ветви деревьев были _____.
Высокие стволы _____ плотными рядами. Кругом было _____. Аня
_____ свои шаги. Она слышала шуршание _____. Листья
падали _____ ноги. Никогда Аня _____ в такой глуши.

Время выполнения теста строго не лимитировано. Ответные бланки у учащихся следует собирать по мере выполнения теста. По истечении 5 минут поторопите тех, кто еще не закончил работу, скажите, что уже надо заканчивать. По истечении 7 минут соберите ответные бланки у всех.

Обработка осуществляется посредством сравнения слов, вставленных ребенком, со словами, приведенными в ключе. Если ребенок использует аналогичные ключевым слова, подходящие по смыслу и лингвистическим правилам, ответ также считается правильным.

Ключ к тесту навыка чтения:

- 1 – леса
- 2 – птицы, птички
- 3 – лучи света, лучики, лучи, звуки
- 4 – густые (длинные)
- 5 – стояли
- 6 – тихо
- 7 – слышала
- 8 – листа, листочка, листика
- 9 – под (на)
- 10 – не бывала, не была, не ходила

За каждое совпадение дается 1 балл. Затем подсчитывается общая сумма баллов (максимум – 10), которая сравнивается с нормативными данными для учащихся класса для определения уровня (зоны) развития навыка чтения.

Содержание показателя	Уровень				
	1	2	3	4	5
	недостаточный уровень	низкий уровень	базовый уровень	повышенный уровень	высокий уровень
Навык чтения		0–4	5–7	8–9	10

Интерпретация: каждая из выделенных зон характеризует единицу восприятия текста при чтении и тем самым сформированность самого навыка. Зона патологии по чтению не выделяется. Если ребенок ошибается при подборе слов только в 1, 3, и 4 случаях (вписывая, например: «и заблудилась», «зверь», «переплетенные»), то это может свидетельствовать об отсутствии вербальной беглости, некоторых недостатках речевого развития, но само чтение, понимание смысла текстов при этом может быть вполне полноценным (то есть соответствовать 4 зоне).

Зона 2. Низкий (слабый) уровень сформированности навыка чтения. Единицей восприятия текста выступает отдельное слово или части слова (слоги). Ребенок медленно разбирает каждое слово и с трудом понимает то, что читает. Может правильно воспринимать смысл только таких текстов, которые состоят из коротких простых фраз, написанных крупным шрифтом, и по объему не прочитает не только книги, но и тексты в учебниках. Когда его заставляют это делать, то он, видя перед собой большие по объему тексты, и не пытается их медленно разбирать, а пользуется методом угадывания слов по их общему виду, ориентируясь на начало слова или на корневую основу и опуская второстепенные части, обычно суффиксы и окончания. Предлоги с их управляющей ролью также не воспринимаются. При таком чтении все предложение может пониматься неверно. Смысл длинных предложений оказывается недоступен ребенку еще и потому, что, добираясь до их конца, он уже не помнит слов, с которых они начинались. Мелкий шрифт осложняет понимание, так как восприятие слов осуществляется по элементам (по слогам и по буквам), а зрительное их выделение оказывается затруднительным. Если ребенок не ведет пальцем по тексту, то вообще не может воспринимать последовательность букв, так как они зрительно сливаются в неподдающиеся узнаванию комплексы, выпадающие из поля внимания. При слабом уровне сформированности навыка чтения ребенок пишет настолько неграмотно, что обычно получает диагноз «дисграфия». Много ошибок делает при списывании текстов, так как не может пользоваться смысловым контролем, а использует только визуальный, диктанты же, изложения и сочинения не может писать совсем.

Зона 3. Навык чтения сформирован не полностью. Единицей восприятия текста является словосочетание. Смысл предложения ребенок понимает не сразу, а как бы складывает из двух-трех частей. При медленном чтении может разобрать любые тексты. Просто построенные тексты на знакомые темы понимает легко. Вполне адекватно может понимать только *короткие* тексты на незнакомые темы, так как «согласен» их читать медленно. Длинные, стилистически усложненные предложения ребенок понимает с большим трудом. Для проработки больших объемов использует свой «метод» быстрого чтения, суть которого состоит в том, что ребенок «просматривает» текст и пытается угадать его содержание, «подставляя» стандартные речевые обороты и штампы (несоответствие «подстановки» и реального текста он обычно не замечает). Поскольку ребенок обладает весьма ограниченным набором речевых шаблонов, смысл текста может восприниматься весьма приблизительно или вообще искажаться. При чтении литературных произведений ребенок с удовольствием ограничивается «кусками», где излагаются события или герои ведут диалоги, и опускает распространенные описания природы или философские рассуждения. Большие по объему книги он обычно не читает, так

как из-за «фрагментарного» восприятия у него не возникает целостного представления о содержании, и книга становится неинтересной. Толстые книги способны читать только дети, склонные к фантазированию. В этом случае то, что вычитывает ребенок в книге, выступает только как основа для его собственных представлений и фантазий, часто имеющих мало общего с реальным содержанием: не идентифицируется время и место событий, культурная и национальная принадлежность героев, особенности родственных и эмоциональных отношений. В основном воспринимаются только события и разговоры. Общий фон не вполне осознанно определяется ребенком как «про нас, здесь и теперь» (возможны варианты: «про границу, про Америку») вне зависимости от того, где и когда происходят события, описываемые в книге. Письмо также страдает специфической неграмотностью. Стилистические и пунктуационные ошибки неискоренимы. Может быть много ошибок в окончаниях, если надо согласовывать отдельные части сложно построенного предложения. Такие ошибки ребенок может допускать и при списывании, так как сознательно он может контролировать только словосочетания, отдельные части предложения, но не все предложение целиком. Могут встречаться опiski (даже в диктантах), когда ребенок вместо реального текста «подставляет» привычный ему речевой штамп (например, учитель диктует: «большой, красивый воздушный шар», а ребенок пишет: «большой, красивый, красный шар»). Относительно грамотного письма ребенок может добиться только в том случае, если будет пользоваться простыми, короткими фразами.

Зона 4. Навык чтения развит хорошо. Единицей восприятия текста является целое предложение, смысл которого ребенок схватывает сразу. Читает ребенок обычно много и с удовольствием, пониманию доступны любые тексты. Сложности с пониманием могут возникать только из-за ограниченного словарного запаса и недостаточной общей осведомленности. Но поскольку ребенок много читает, то его словарный запас и общая осведомленность быстро расширяются и проблемы исчезают. При хорошем развитии навыка чтения возможны стилистические ошибки при письме, в остальном оно может быть вполне грамотным. Если ребенок пишет неграмотно, то надо искать другие причины.

Зона 5. Навык чтения развит очень хорошо. Чтение беглое. Единицей восприятия текста является целое предложение, причем сразу схватывается не только его смысл, но и литературные, языковые особенности. Пониманию доступны любые тексты. При чтении ребенок не только легко воспринимает содержание, но и невольно отмечает особенности литературного языка, характерные для того или иного автора. Закладывается база гуманитарных и лингвистических способностей, формируется литературный вкус, развивается эстетическое восприятие. Грамотность может быть абсолютной. Если ребенок все же пишет неграмотно, то тому имеются другие причины.

Следует помнить, что для отработки и укрепления навыка чтения требуются годы. Даже при постоянном и интенсивном чтении он автоматизируется только к 6-7 классу. Если ребенок в средней школе (когда его уже не заставляют родители) перестает читать, то не устоявшийся навык может деградировать. В этом случае и тестирование показывает более низкие результаты, чем были у ребенка в начальных классах. Разрушение навыка чтения будет порождать проблемы, соответствующие тому уровню, до которого он опустится.

Для исправления дефективного навыка чтения в первую очередь должно быть обеспечено понимание того, что ребенок читает. Следовательно, тексты должны быть короткими (три-четыре предложения), фразы – простыми, слова – знакомыми, шрифт – крупным, желательно наличие картинки, из которой можно понять содержание текста. Сам текст должен быть для ребенка интересен. Всеми этими качествами обладают только комиксы и рекламные проспекты, на которых лучше всего и учатся дети правильно читать. Не следует предлагать «букварные» тексты или литературную классику, так как первые скучны, а вторые непонятны. Не следует предлагать стилизованные «псевдорусские» комиксы, так как лубочные иллюстрации детям

тоже непонятны. Они должны получать те комиксы, которые им хотелось бы прочесть, главное, чтобы они читали как можно больше. Не надо вставать в позу и говорить, что таким образом мы формируем у ребенка дурной литературный вкус. Если он сейчас не научится читать, то в жизни не возьмет в руки ни одной книги, и тогда ни о каком литературном вкусе вообще говорить не придется.

Что бы детям ни приходилось читать (тексты параграфов в учебнике, условия задачи, подписи под картинками в комиксах), нельзя требовать от них громкого чтения вслух. Нужно предоставить возможность читать молча, «глазами», или пришептывая, как кому удобно. Дело в том, что озвучивание (чтение вслух) и осмысливание (понимание написанного текста) – две независимые, параллельно осуществляемые операции. При беглом чтении они «сливаются», и кажется, что понимание происходит одновременно с произношением. (Но попробуйте громко вслух прочесть газетную передовицу или незнакомый научный текст. Пересказать смысл прочитанного будет очень сложно. Он как бы ускользает. Вам придется еще раз пробежать текст глазами, чтобы выделить в нем основные смысловые моменты. Чтение про себя позволяет сразу понимать смысл, и затруднений с пересказом не возникает.) Когда ребенка заставляют читать вслух, то ему не удается распределять внимание и параллельно осуществлять обе операции, и он выполняет только ту, которую от него требуют. Ребенок обучается озвучиванию без понимания. Когда его просят рассказать, о чем он прочитал, он оказывается не в состоянии этого сделать. (Ребенок обычно искренне возмущается, ведь он уже прочитал, что же еще можно требовать.)

Мы предлагаем использовать следующий метод коррекции навыка чтения. С ребенком можно заключить соглашение: родители обязуются читать ему то, что требуется по школьной программе, если он будет читать то, что ему интересно, но обязательно каждый день и чтобы суммарный объем был не меньше половины страницы (в первые дни, а постепенно и больше). Пусть ребенок выберет что-нибудь попроще и покороче (те же комиксы) и разбирает молча и медленно, лишь бы дошел до смысла. Пусть спрашивает, и ему следует объяснять, что обозначают слова, которые ему непонятны. Когда он объявит, что все прочитал, не надо заставлять пересказывать или читать вслух. Если он что-то захочет рассказать, пусть расскажет. Если нет, то задайте простейшие вопросы (кто это был, что делал, куда пошел, кого встретил и т.п.) и, обсудив таким образом прочитанный текст, убедитесь, что ребенок его понял. В день он должен разбирать несколько комиксов, при этом его надо обязательно хвалить. В нашей практике дети обучались полноценному чтению, то есть пониманию печатных текстов, в течение двух недель. После этого они сами переходили к чтению учебников. Литературные тексты еще какое-то время должны им читать родители, но дети в это время обязаны читать почти равноценные объемы того, что им нравится.

Если для ребенка характерна перестановка слогов и букв, когда последующие слоги он произносит раньше, чем те, которые идут сначала, то нужно разрешить ему водить пальцем по тексту при чтении (несмотря на то, что он учится уже в 3 или в 5 классе) до тех пор, пока он сам от этого не откажется. Читать при этом, тем не менее, нужно молча или тихо шепотом и не торопиться. Такие перестановки часто характерны для плохо читающего ребенка, если он левша или переученный левша. Причина подобных странностей чтения в том, что для левши удобно и привычно производить действия справа налево (а не слева направо, как для «правши»). При зрительном восприятии человеческий глаз не движется плавно по тексту, а перемещается скачками, и в поле восприятия одновременно оказывается несколько слогов или слово, которые и анализируются. Тексты нам всем приходится читать слева направо. Те, кто привык «действовать слева направо», никаких неудобств не ощущают и продолжают совершать анализ в привычном для них направлении. Левша же в выделенном для анализа «куске» может, не отдавая себе в этом отчета, совершать привычные для него микродвижения, но они имеют направленность обратную тому, как надо читать текст.

После того, как ребенок будет легко понимать то, что он читает, можно переходить к исправлению неграмотности. Для этого двухнедельного срока будет уже недостаточно. На обучение грамотному письму в школе отводится 8 лет. Поэтому в данном пособии мы и не

будем пытаться приводить какие-либо частичные рекомендации. Родители должны быть готовы к тому, что исправить неграмотное письмо значительно сложнее, чем обучить грамоте. Когда ребенок научится читать, у него появится хотя бы надежда на успех.

Одна из сложностей при исправлении неграмотности заключается в том, что если ребенок в течение нескольких лет пишет «как получается», то у него формируются визуально-графические шаблоны и двигательные автоматизмы неправильного написания слов, избавиться от которых бывает очень сложно, поскольку они имеют тенденцию проявляться как бы сами собой, как только снижается сознательный контроль. Иногда неправильные написания становятся настолько привычными, что ребенку даже в голову не приходит проверить, так ли на самом деле пишется.

Можно еще несколько слов сказать о традиционном методе преодоления неграмотности посредством переписывания текстов. Его обычно рекомендуют и логопеды, и педагоги. Следует помнить, что он может принести некоторую пользу только в том случае, если ребенок умеет бегло читать (а не просто озвучивать тексты, не понимая их смысла) и сам хочет преодолеть неграмотность. Если его заставляют переписывать книжки «из-под палки», положительного результата не будет. Внутреннее неприятие, отвержение работы приводят к тому, что, выполняя ее механически и с отвращением, ребенок как бы вообще не воспринимает то, что он делает, и поэтому у него не фиксируется и не запоминается грамотное написание слов.

Если ребенок не умеет (или почти не умеет) читать, но усердно переписывает тексты, то может натренироваться не допускать ошибок при списывании. Однако грамотно писать диктанты, изложения или сочинения он все равно не сможет. В нашей практике бывали такие случаи, когда дети в целом учились хорошо, грамотно выполняли письменные работы на иностранном языке и только с русским языком у них были проблемы. Постаравшись, они довольно быстро добивались безошибочного копирования, но это несколько не помогало им при написании диктантов и изложений в этих случаях безграмотность оставалась абсолютной. Важно и отношение ребенка к русскому языку: если это отношение пренебрежительное, как к второстепенному предмету, то грамотность оказывается недостижимой, даже когда навык чтения становится полноценным.

Темп чтения вслух (достаточный уровень)

Полугодие	Количество слов в минуту				
	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс
1 полугодие	15 – 20	35 – 45	60 – 70	75 – 80	90-100
2 полугодие	25 – 30	50 – 60	70 – 75	80 – 90	100-110

Уровень темпа чтения вслух

Уровень	Количество слов в минуту				
	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс
1 полугодие					
Высокий	20 и более	45 и более	70 и более	80 и более	100 и более
Повышенный	17- 19	42- 44	67-69	77-79	97-99
Базовый	15-16	35- 41	60-66	75-76	90- 96

Низкий	Менее 15	Менее 35	Менее 60	Менее 75	Менее 90
2 полугодие					
Высокий	30 и более	60 и более	75 и более	90 и более	110 и более
Повышенный	27 - 29	55-59	73-74	85-89	105-109
Базовый	25-26	50-54	70-72	80-84	100-104
Низкий	Менее 30	Менее 50	Менее 70	Менее 80	Менее 100

Темп чтения про себя (достаточный уровень)

Полугодие	Количество слов в минуту				
	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс
1 полугодие	20 – 30	45 – 55	70 – 80	85 – 90	100-110
2 полугодие	30 – 40	60 – 70	80 – 85	90 – 100	110-120

**Аналитическая справка по сформированности у обучающихся навыков чтения
(познавательные УУД)**

Класс _____

Учитель _____

	Всего в классе	Всего прове рено	Темп чтения вслух				Темп чтения про себя		Уровень чтения					Общий вывод (достаточный, недостаточный уровень)
			Высо кий	Повы шен ный	Базо вый	Низ кий	Достато чный	Недоста точный	Недостаточ ный	Высокий	Повышенный	Базовый	Низкий	
Количество учащихся														
% уч-ся														

Достаточный уровень имеют _____ % учащихся класса.

Навык чтения развит очень хорошо у _____ % учащихся. Чтение беглое. Темп чтения вслух и про себя отвечает программным требованиям у _____ % учащихся (количество учащихся с повышенным и высоким уровнем). Единицей восприятия текста является целое предложение, причем сразу схватывается не только его смысл, но и литературные, языковые особенности. Пониманию доступны любые тексты. При чтении ребенок не только легко воспринимает содержание, но и невольно отмечает особенности литературного языка, характерные для того или иного автора.

Навык чтения развит хорошо у _____ % учащихся. Чтение достаточно беглое. Темп чтения вслух и про себя отвечает программным требованиям у _____ % учащихся (количество учащихся с повышенным уровнем). Единицей восприятия текста является целое предложение, смысл которого ребенок схватывает сразу. Пониманию доступны любые тексты. При чтении ребенок легко воспринимает содержание, но допускает отдельные ошибки на _____ (служебные части речи, трудные для произношения и понимания слова).

Навык чтения сформирован не полностью у _____ % учащихся. Чтение медленное. Темп чтения вслух и про себя отвечает минимальным программным требованиям у _____ % учащихся (количество учащихся с базовым уровнем). Единицей восприятия текста является словосочетание. Смысл предложения ребенок понимает не сразу, а как бы складывает из двух-трех частей. При медленном чтении может разобрать любые тексты. Длинные, стилистически усложненные предложения ребенок понимает с большим трудом. Для проработки больших объемов использует свой «метод» быстрого чтения, суть которого состоит в том, что ребенок «просматривает» текст и пытается угадать его содержание, «подставляя» стандартные речевые обороты и штампы (соответствие «подстановки» и реального текста он обычно не замечает). Поскольку ребенок обладает весьма ограниченным набором речевых шаблонов, смысл текста может восприниматься весьма приблизительно или вообще искажаться. Допускаются ошибки в произношении слов, постановке ударения, искажается смысл слов. Много ошибок в окончаниях, если надо согласовывать отдельные части сложно построенного предложения.

Слабый уровень сформированности навыка чтения у _____ % учащихся. Чтение очень медленное. Темп чтения вслух и про себя не отвечает минимальным программным требованиям у _____ % учащихся (количество учащихся с низким и недостаточным уровнем). Единицей восприятия текста выступает отдельное слово или части слова (слоги). Ребенок медленно разбирает каждое слово и с трудом понимает то, что читает. Может правильно воспринимать смысл только таких текстов, которые состоят из коротких простых фраз, написанных крупным шрифтом. Пользуется методом угадывания слов по их общему виду, ориентируясь на начало слова или на корневую основу и опуская второстепенные части, обычно суффиксы и окончания. Предлоги с их управляющей ролью также не воспринимаются. При таком чтении все предложение может пониматься неверно. Смысл длинных предложений оказывается недоступен ребенку еще и потому, что, добираясь до их конца, он уже не помнит слов, с которых они начинались.

! При слабом уровне сформированности навыка чтения ребенок пишет настолько неграмотно, что обычно получает диагноз «дисграфия». Много ошибок делает при списывании текстов, так как не может пользоваться смысловым контролем, а использует только визуальный, диктанты же, изложения и сочинения не может писать совсем.

Сформированность навыков чтения отсутствует у _____ учащихся (Фамилии, % от всех учащихся класса).

Рекомендации учителю (примерные)

1. Проводить в начале каждого урока пятиминутки чтения. Жужжащее чтение
2. Режим шадающего чтения: 2 строчки прочитал – отдохни.
3. Развитие оперативной памяти. Зрительные диктанты (И.Т. Федоренко).
Лексические диктанты (угадай слово).
4. Система И.Т. Федоренко – И. Г. Пальченко - три упражнения: многократное чтение, чтение в темпе скороговорки (30сек), выразительное чтение с переходом на незнакомую часть.
5. Орфографическое чтение – как вижу, так читаю.
6. Чтение – канон. Дети читают за хорошо читающим учеником.
7. Чтение по ролям.
8. Чтение цепочкой. Прерывать нельзя.
9. Прием стимулирования.